

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Jan Prančl Datum: 29. 5. 2017
Autor: Johana Hanzlíčková	
Název práce: Evoluce a systematika lakušníků (<i>Ranunculus sect. Batrachium</i>)	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Lakušníky (<i>Ranunculus sect. Batrachium</i>) představují patrně nejkomplikovanější skupinu vodních cévnatých rostlin v celé Evropě, zároveň jsou také neobyčejně zajímavou skupinou, na které lze demonstrovat širokou škálu významných mikroevolučních jevů. Cílem bakalářské práce je kritická rešerše literárních zdrojů, která shrnuje dosavadní poznatky o mikroevolučních procesech probíhajících uvnitř skupiny, jakož i názory na její taxonomické a systematické zhodnocení. Práce se zabývá zejména situací na území Evropy, kde vykazují lakušníky největší diverzitu v rámci celého areálu.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně a jasně členěna do kapitol a podkapitol, jednotlivé části na sebe logicky navazují.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je citováno celkem 85 literárních pramenů. Soupis literatury týkající se lakušníků je vyčerpávající, autorka také zahrнула nezanedbatelný počet relevantních zdrojů pojednávajících obecně o evolučních procesech (polyploidie, hybridizace apod.). Jednotlivé zdroje jsou odpovídajícím způsobem citovány, styl citací je sjednocený.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Velmi stručně jsou v práci uvedeny autorčiny výsledky cytometrických analýz. Přestože výsledky mohly být podrobněji diskutovány, ukazují zajímavé výsledky. Nutno rovněž podotknout, že a) výsledkům nebylo možné dát větší prostor z důvodu omezení rozsahem, b) variabilita lakušníků vykazuje komplikovaný pattern a jeho podrobná analýza sahá nad rámec bakalářské práce.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce kvalitní práce. Chyb a překlepů je naprosté minimum, taktéž	

stylistika je na úrovni, třebaže je v některých pasážích ještě znát, že jde o autorčin první odborný text. Text je vhodně doplněn důkladně zpracovanými tabulkami a obrázky. Obrázků možná mohlo být i více (např. tvar plovoucích listů se těžko slovně popisuje), na druhou stranu je opět nutné zdůraznit, že díky stanovenému rozsahu není v možnostech bakalářských prací obsáhnout zcela vše, co by bylo teoreticky možné.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka měla nelehký úkol vypořádat se s poměrně rozsáhlou a komplikovanou skupinou. K práci přistoupila nesmírně svědomitě a pečlivě a výsledkem je kvalitní práce, která bude dobrým základem pro navazující magisterskou práci. Téma je zpracováno podrobně, avšak text zároveň ctí stručnost a není rozvláčný, i po formální stránce je zdařilý. Nezbyvá než navrhnout hodnocení výborně.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plna verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2016-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **31. 5. 2017**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.