

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Štěpán Sojka

Odepření uznání a výkonu rozhodčího nálezů dle článku V odstavce 2 písm. b)

Úmluvy o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů z roku 1958

Práce odevzdána dne 4.4.2017

I. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o poměrně nové téma, které je v současné době málo zpracováváno studenty, a proto je třeba kladně hodnotit, že diplomant dokázal ve zkratce podchytit všechny zásadní problémy odepírání uznávání a výkonů rozhodčích nálezů. Přitom uznání a výkon rozhodčího nálezů má ve vztahu k rozšiřujícímu se mezinárodně-právnímu prostředí stále větší význam.

II. Náročnost tématu

Je třeba zdůraznit, že téma je poměrně náročné. Téma je velice specifické, formálně složité, náročné na cizí informační zdroje, a proto je třeba velice pečlivě pracovat jak s právním předpisem, tak s empirickými studiemi. To se diplomantovi podařilo.

Protože předmětné téma je v Čechách poměrně novým a stále aktuálnějším jevem, je třeba kladně hodnotit, že diplomant pracoval i s cizí literaturou, zejména s jurisdikcí, kde toto téma je více literaturou i judikaturou řešeno.

III. Kritéria hodnocení práce

Cílem práce bylo rozebrat otázku uznání a výkonu rozhodčího nálezů a v té souvislosti také zásadního problému výhrady veřejného pořádku. Diplomantovi se beze zbytku povedlo toto téma jak z hlediska národního, tak mezinárodního práva výborně uchopit.

Je zřejmé, že diplomant pracoval samostatně, a to i se zahraniční rozsáhlou literaturou a rozhodovací praxí.

IV. Případná další vyjádření k práci

Kladně je třeba hodnotit to, že si diplomant vůbec toto téma vybral. Jedná se totiž o téma, které je v současnosti velice nosné a zejména pro mezinárodní arbitráže zásadní.

Stavba práce je logická, směřuje k výslednému cíli diplomové práce.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na straně 37 polemizuje diplomant s definicemi veřejného pořádku. Dokázal by on sám tyto definice zobecnit a shrnout, jak on sám chápe problematiku veřejného pořádku v českém právním prostředí?

Jak chápe princip veřejného pořádku evropské právo?

Dokázal by diplomant popsat postup při výkonu rozhodčího nálezů, kde rozhodčí nález byl vydán mimo Evropskou unii?

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Protože je práce kvalitním zpracováním naprosto nového institutu, hodnotím práci jako výbornou.

V Praze dne 24. dubna 2017

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

