UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Klára Tenorová**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Eva Šnejdrová, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: Ing. Martin Drastík, Ph.D.

Název práce:
Tixotropní test polotuhých přípravků

Rozsah práce: počet stran: 54, počet obrázků: 21, počet tabulek: 6, počet citací: 48

Práce je: experimentální

a) Cíl práce je: zcela splněn

b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá

c) Zpracování teoretické části: velmi dobré

d) Popis metod: dobrý

e) Prezentace výsledků: dobrá

f) Diskuse, závěry: velmi dobré

g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní ☐

Případné poznámky k hodnocení: Práce je členěna a sepsána velice přehledně a o to více zamrzí velké prohřešky i proti základním typografickým pravidlům (např. rozsah pomocí spojovníku; rozsah správně pomocí pomlčky, ale z obobu stran oddělené mezerou; % bez mezery; °C bez mery (někde), ° naopak s mezerou; u čísel desetiny od desetinné čárky odděleny mezerou …). Gramatických a stylistických chyb je naprosté minimum. Diskuze i Závěr jsou poměrně stručné a téměř výhradně pouze popisují, co bylo naměřeno. Ocenil bych snahu vysvětlit pozorované.

Dotazy a připomínky: P1) u citací knih je vhodné uvést stranu, na které se daná informace nachází
P2) na různých místech v textu chybí citace, např. v kapitole 5.3.2 není jediná; obr. 1; obr. 5; maximální hodnoty velikosti částic na str. 25;
P3) u grafů na obr. 9 a podobných dál chybí legenda; u obr. 15 a 18 chybí 1 popisek; u obr. 21 chybí legenda

D1) jaký je význam zkratky "CC", mluvíme-li o typu geometrie u reometrů, je použita správně? (str. 24 a 26)
D2): lze naměřené hodnoty viskozit porovnat s hodnotami jinými?
D3) opravdu byl při měření použit kužel s úhlem 20°? (str. 34)
D4) na základě čeho byly zvoleny parametry měření? (tab. 1)
D5) u cetanolové masti a krému byly stanoveny hodnoty viskozity na 41,48 Pa.s resp. 40,84 Pa.s. Toto bylo okomentováno: "Tudíž po inkorporaci 40 % vody do masti se viskozita

o trochu snížila, čímž se vzniklý krém stal tekutějším, a tím se bude lépe roztírat na pokožce, respektive budeme muset vyvíjet menší intenzitu namáhání než u masti." Je rozdíl v hodnotách opravdu takový, aby byl poznat rozdíl? Jaká je sm. odch. měření? Je rozdíl vůbec statisticky významný? (str. 45)
D6) mohla byste, prosím, vysvětlit, co bylo míněno následujícím textem týkajícím se velikosti pevné frakce (str. 30): "Problém může být vyřešen volbou geometrie tak, aby maximální velikost částic byla větší než 1/3 velikosti mezery (desetiny pro koncentrované pasty). Někdy větší částice přispívají k celkovému tokovému chování materiálu a mohou být odstraněny bez větších postihů za použitelnosti měření."

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 24. 5. 2017 ……

podpis oponentky / oponenta