

POSUDEK OPONENTA

diplomové práce Jana Jiříčka

„Zákaz diskriminace v pracovněprávních vztazích z důvodu pohlaví“

Rozsah práce: 73 stran textu

Datum odevzdání: 19.4.2017

1. Aktuálnost (novost) tématu: Předložený elaborát je zpracován na stále aktuální a závažné téma, kterému je již dlouhodobě věnována pozornost na úrovni mezinárodního i evropského práva, a na které se zejména od vstupu do EU výrazněji zaměřuje i legislativa České republiky.

2. Náročnost tématu na:

- *Teoretické znalosti:* Zpracování tématu vyžadovalo celkovou velmi dobrou orientaci nejen v českém právním řádu, ale též v mezinárodněprávních dokumentech i v legislativě EU a judikatuře vztahující se k předmětné problematice. Zvoleným tématem se autor zabývá v širších souvislostech – především z aspektů právních, ale i sociologických.

- *Vstupní údaje a jejich zpracování:* Autor při zpracování vycházel z širokého okruhu odborné literatury (české i cizojazyčné), zejména z monografií, článků publikovaných v odborných periodikách a z dalších zdrojů, zejména z obsahu příslušných právních předpisů.

- *Použité metody:* Při zpracování diplomové práce byly využity zejména metody interpretační analýzy a komparace.

3. Kritéria hodnocení práce:

- *Splnění cíle práce:* Stanovený cíl spočívající v analýze problematiky diskriminace z důvodu pohlaví v pracovněprávních vztazích z hlediska jejího vývoje i současné právní úpravy na úrovni mezinárodního práva, legislativy EU i českého právního řádu se autorovi podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat..

- *Logická stavba práce:* Elaborát je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do čtyř kapitol dále podrobněji členěných. První z nich vymezuje základní pojmy vztahující se

k tématu. Druhá kapitola je věnována pramenům právní úpravy rovného zacházení a zákazu diskriminace v pracovněprávních vztazích. Autor zde nastiňuje obsah nejdůležitějších mezinárodních smluv, legislativy Evropské unie a příslušných českých právních předpisů. V kapitole třetí se diplomant zaměřuje na konkrétní projevy diskriminace z důvodu pohlaví v pracovněprávních vztazích. Závěrečná kapitola uvádí vybranou judikaturu českých soudů a SDEU, která je důležitá pro sjednocení aplikace práva. V samotném závěru práce autor shrnuje poznatky, k nimž dospěl analýzou platné právní úpravy a jejího uplatňování v praxi, upozorňuje na problémy současného stavu a v této souvislosti formuluje některé návrhy de lege ferenda.

Elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a obsahuje všechny předepsané součásti.

- *Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:*

Autor zvolil jako výchozí zdroj stěžejní monografie a dále i odborné články a další dokumenty, které cituje v souladu se stanovenou normou. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.

- *Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu:*

Elaborát postihuje vývoj, úpravu de lege lata i předpokládané směřování právní regulace rovného zacházení a zákazu diskriminace v pracovněprávních vztazích. Je třeba ocenit, že se autor neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům, a upozorňuje na případy, kdy právní úprava (její interpretace) může způsobit komplikace při uplatňování v praxi. Jeho argumentace je správná a přesvědčivá.

- *Úprava práce* : Z hlediska formálního je elaborát upraven způsobem obvyklým pro tento druh prací. Analyzovanou problematiku vhodně doplňují tabulky v přílohách s aktuálními údaji.

- *Jazyková a stylistická úroveň*: Předmětná problematika je prezentována srozumitelně, na vyhovující stylistické úrovni a neobsahuje výrazně nepřesné či neobratné formulace.

4. Další vyjádření k práci:

Předložený elaborát je zpracován precizně, nevykazuje obsahové nedostatky a lze jej považovat za zdařilý. Svědčí o hlubokém zájmu autora o zvolené téma i o velmi dobré znalosti právní úpravy předmětné problematiky a schopnosti orientace v ní.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Navrhuji, aby diplomant v rámci diskuse při obhajobě :

- blíže pohovořil o svém názoru na Směrnici Evropského parlamentu a Rady o zlepšení genderové vyváženosti mezi členy dozorčí rady společností kótovaných na burzách
- sdělil svůj názor na skutečnost, proč oběti diskriminace v ČR jen zřídka využívají možnosti ochrany svých práv soudní cestou.

6. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě::

Lze konstatovat, že předložená diplomová práce vyhovuje stanoveným kritériím, a je možno ji **doporučit** k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň:

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji klasifikaci stupněm **v ý b o r n ě** .

V Praze dne 28. 5 2017

doc.JUDr.M.Vysokajová,CSc.