

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Jana Kovářová	Vedoucí diplomové práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda Ph.D.
Název diplomové práce: Evaluace ředitele mateřské školy jako nástroj jeho rozvoje	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			x	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			x	
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání			x	

Klady práce:

- Jako klad hodnotím samotné vymezení tématu práce, která propojuje evaluaci s jejím rozvojovým potenciálem v konkrétním kontextu předškolního vzdělávání. Tento přístup není zcela obvyklým, často jsou totiž evaluační procesy, zvláště pokud jsou vztaheny k jednotlivci, podávány jako jakási nadstavba a přívažek ostatních procesů probíhajících ve školách, respektive ve vzdělávání obecně.
- V teoretické části předkládá diplomantka ucelený obraz evaluace, který je logicky strukturovaný, ukotvený v teoretickém základu a je podán v kontextu souvisejících procesů a jevů.
- Výběr respondentů a metod výzkumu zajišťuje validitu zjištění. Dotazníkové šetření a rozhovory s řediteli/ředitelkami mateřských školy spolu s rozhovorem zástupce ČŠI umožňují autorce vytvořit poměrně plastický obraz zkoumané skutečnosti.

Nedostatky práce:

- Autorka opakovaně používá nesprávnou formulaci při vymezení cíle práce. Bez hlubší znalosti práce proto není jasné, že jde o usouvztažnění evaluace, rolí, kompetencí ředitele mateřské školy s jeho rozvojem. Použitá formulace působí jako výčet základních pojmů. Není jasné, jaké jejich vztahy a závislosti se diplomantka vlastně chystá zkoumat. Jakkoliv jde o problém formulační, zřetelně poškozuje kvalitu práce.
- V úvodu výzkumné části práce (str. 49) autorka formuluje poměrně závažná tvrzení o současném postavení ředitelů škol, svá tvrzení však nedokládá žádným argumentem. Na úrovni konstatování přitom ob stojí pouze druhý a třetí bod (neexistenci standardu a kariérního řádu není třeba dokazovat), ovšem první a čtvrtý bod není doložen žádným faktem, což by mohlo vést k soudu, že se jedná pouze o soukromý názor, či dojem autorky (existence obav z politizace, absence systematické podpory – ta by mohla být vázána pouze na některé zřizovatele, kraje, oblasti).
- Vztah cíle výzkumu a cíle práce je nutno vyvozovat, není explicitně formulován. Poměrně široce vymezený cíl práce se ve výzkumné části zužuje na evaluaci ředitelů mateřských škol sledovanou ve vztahu k ČŠI.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 12. 4. 2017.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doložte, prosím, relevantními argumenty své tvrzení ze strany 49 o nejistotě ředitelů způsobenou možnou politizací funkce.
2. Obhajte, prosím, zaměření svého výzkumu vzhledem k cíli práce.

V Praze 24. 5. 2017


Mgr., Bc. Jiří Trunda Ph.D.