

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Management vzdělávání**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Jana Kovářová	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název diplomové práce:</b> Evaluace ředitele mateřské školy jako nástroj jeho rozvoje	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)		x		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			x	
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		x		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x	x	
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			x	
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>			x	

### **Klady a nedostatky práce:**

- Téma práce je relevantní studovanému oboru, v případě důsledného zpracování textu (bez redukování zejména v empirické části práce) má potenciál přispět k rozvoji poznání studovaného oboru vs. Cíl práce není vymezen správně (není vhodně operacionalizován), jeho formulace je zavádějící a v empirické části dochází k jeho přílišné redukci.
- V první textové kapitole teoretické části jsou vhodně zvolena a průběžně komparována a doplňována teoretická východiska, týkající se evaluace (nejenom ve srovnání s hodnocením) vs. V další kapitole (zejména o rolích vedoucích pedagogických pracovníků) není práce se zdroji zdaleka tak důsledná, text nabývá výčtového a místy až proklamativního charakteru (viz s. 25-26n.).
- Vhodný výběr metod a respondentů výzkumného šetření vs. Redukce cíle výzkumného šetření neumožňuje dosažení cíle práce, respektive nevede k vymezení evaluace jako nástroje rozvoje ředitele mateřské školy v jiných souvislostech, než ve vztahu k České školní inspekci. Z téhož důvodu nelze prezentované závěry diplomové práce považovat za vhodná doporučení, případně výstupy celé práce.
- Nedostatky v práci se zdroji (neuvedení zdrojů u většiny obrázků a dále např. na s. 52; dvojí odkazování – v textu a pod čarou; nejednotnost „normy“ v Seznamu použitých informačních zdrojů), typografická chyba (označení kapitoly 2 TEORETICKÁ ČÁST a 7 PRAKTICKÁ ČÁST bez textu – viz s. 3 a 49), dílčí nedostatky formulační a uvádění nedoložených tvrzení (oboje na s. 49 i dříve v textu – viz výše odkázaná s. 25). Pozn. k textu na s. 35 McBer není osoba, ale název poradenské společnosti.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 12.04.2017.

**Hodnocení práce:** Práce s výhradami uvedenými výše splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Formulujte přesněji cíl diplomové práce a prokažte, do jaké míry ho bylo dosaženo.
2. Doložte tvrzení o rolích ředitelů mateřských škol uvedená na s. 25-26n. diplomové práce a dále tvrzení uvedená na s. 49 („vnímání současného postavení ředitelů mateřských škol“).

V Praze 25.05.2017

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.