

Posudek na bakalářskou práci

x Školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Tereza Nekovářová
	Datum: 27. 5. 2017
Autor: Martina Píšová	
Název práce: Animální modely episodické a autobiografické paměti	
x Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce by měla být sumarizace různých konceptů epizodické a autobiografické paměti v humánní psychologii a jejich srovnání s jednotlivými metodami testování tkzv. epizodické paměti používaných u zvířat.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna na tři základní části – první část se zaměřuje na výběr různých konceptů epizodické a autobiografické paměti, druhá část obsahuje přehled různých metod, kterými je testována epizodická paměť (či „episodic-like memory“), nebo její komponenty, ve třetí části by mělo dojít ke srovnání teoretických konceptů z humánní psychologie s koncepty animálních modelů.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použití zdrojů je dostatečné, nicméně ne vždy je použití literatury vyvážené.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	

Po řadě korekcí je jazyková úroveň finální verze slušná, i když na některých místech zůstaly překlepy, chyby v interpunkci či gramatice, nebo nejednotné používání odborných termínů (např. hipokampus vs. hippokampus; gorila vs. gorilla).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Z momentálně nabízených témat bakalářských prací si autorka zvolila nejobtížnější možné téma.

Cílem práce by měla být sumarizace různých konceptů epizodické a autobiografické paměti v humánní psychologii a jejich srovnání s jednotlivými metodami testování tkzv. epizodické paměti používaných u zvířat.

Různé metody animálních testů akcentují různé parametry (např. kontext ve „www“ modelu, nebo reprezentace vlastního chování při opakování vlastní akce). Srovnání animálních testů s teoretickými psychologickými koncepty by tedy mohlo pomoci ukázat, jaký typ paměti je v tom kterém konkrétním modelu testován.

Je tedy zřejmé, že vypracování práce bylo velmi náročné a vyžadovalo obsáhnutí značného množství literatury. Bohužel práce není úplně vyvážená, místy se autorka uchyluje k povrchním, obecným či příliš kategorickým prohlášením (např. „Objev „time cells“ jako buněk kódující specifický moment v časové relaci, propojuje schopnost vnímání času (ve smyslu zasazení do časového rámce) a episodickou paměť“)

Ne vždy jsou jednotlivé koncepty či termíny úplně jasně vysvětleny (např. odstavec o grid cells). V některých pasážích se objevuje nepřilíš přehledné členění (kapitola neurobiologie – nejsou příliš rozlišeny buněčné a systémové mechanismy).

Slabší pasáže (neurobiologické mechanismy, testy epizodické a autobiografické paměti u lidí) jsou však střídány lepšími částmi (ontogeneze, „www“ model, diskuze)

Jak bylo řečeno, autorka si zvolila velmi obtížné téma, a vyvinula nemalé úsilí při jeho vypracování. Nicméně poněkud podcenila časovou dotaci nezbytnou pro nastudování tak obsáhlé problematiky. Několik týdnů navíc, které by textu věnovala, by mohlo výrazně přispět ke kvalitě práce a přinejmenším by autorka měla možnost odstranit řadu zbytečných nedokonalostí, jako jsou překlepy a gramatické chyby.

Vzhledem k obtížnosti tématu navrhuji hodnocení dva až tři, nicméně finální klasifikaci bych odvozovala podle průběhu obhajoby.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

dobře

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.