

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Kamil Vlček Datum: 27.5.2017
Autor: Martina Pišová	
Název práce: Animální modely episodické a autobiografické paměti	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je představit pojetí epizodické a autobiografické paměti u lidí, navzájem obě srovnat z psychologického a neurologického hlediska, a porovnat je s podobně zaměřenými testy u zvířat.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje český i anglický abstrakt, vlastní text rozčleněný na úvodní kapitolu, kapitoly o charakteristikách epizodické a autobiografické paměti u lidí, o modelech obou typech paměti u zvířat a jejich vzájemné srovnání, diskuzi, závěr a seznam literatury. Členění je logické a odpovídá cílům práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce obsahuje 65 většinou primárních citací, což považuji za dostatečný počet. Mnoho tvrzení v práci ovšem není podpořeno citací, a to i například důležité a podrobně rozebírané modely autobiografické paměti (na str.7 dvě práce od Conway v posledním odstavci, na str. 8 a 9. pojetí podle Newcombe, na str. 10 Conway a Pleydell). Naopak některé citace v testu nejsou v seznamu literatury (Tulving 1983 na str. 7, Timothy a Fortin 2013 na str. 12), naopak Conway 2005 je v seznamu literatury dvakrát za sebou. Pro ověřitelnost některých tvrzení podepřených sekundární citací by bylo vhodné uvést, z jaké primární citace je sekundární převzata.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je obecně na dobré formální úrovni, bez výrazného množství překlepů. Obsahuje 3 obrázky a 2 tabulky, ale myslím, že zvláště část o výsledcích animálních studií by si zasloužila více grafů nebo schémat demonstrující jejich výsledky nebo metodiku (není zde žádný obrázek). Užitečná bude pro čtenáře tabulka č.2 s přehledem animálních studií a jejich souvislostí s pojetím epizodické a autobiografické paměti. V části zaměřené na neurobiologii paměti používá autorka řadu anglických termínů, které ale mají české ekvivalenty - například hipokampus se češtině píše s	

jedním k, place cells se nazývají místové buňky a grid cells zase mřížkové buňky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce má zajímavý a z hlediska výzkumu deklarativní paměti důležitý cíl, porovnání epizodické a autobiografické paměti, u lidí i u zvířat. Čtenář ale přečtením práce bohužel nezíská dobrou představu o jejich vzájemném vztahu. Práce téma dostatečně nevysvětluje, pohybuje se spíše na povrchu, kdy čtenáři není zřejmý smysl mnohých tvrzení a rozdílných přístupů. Autorka se zřejmě pokusila zpracovat příliš obtížné a široké téma.

V několika případech na sebe jednotlivé části práce nenavazují. Na str. 3 v úvodu autorka uvádí tři pojedí autobiografické paměti, které pak plánuje shrnout v další kapitola. Tam ale toto rozlišení není příliš zřejmé a první uvedené pojetí, kdy je autobiografická paměť chápána jako třetí typ deklarativní paměti vedle epizodické a sémantické, tam není rozebráno vůbec. Podobně je na straně 10 zmiňován epizodický buffer, který ale není nikdy vysvětlen.

Na mnoha místech práce jsou použity termíny a pojmy, které nejsou srozumitelně vysvětleny. To se týká například pojmu "self", se kterým autorka opakovaně pracuje v části o autobiografické paměti na str. 9 a dále, ale nijak nespecifikuje, co přesně je tím myšleno. Na str. 3 například zase uvádí tři rozdíly mezi epizodickou a sémantickou pamětí podle Tulvinga, ale neuvádí co znamená "povaha uložených informací" nebo "autobiografický nebo kognitivní náhled".

Mnohá autorčina tvrzení se nezdají být důvěryhodná, například (na str. 4) že pacient H.M. trpěl mírnou retrográdní amnézií (ve skutečnosti sahala až do dvou let před operací, u tvrzení chybí opět citace). Nebo že první definici epizodické paměti uvedli Tulving a Schacter v roce 1982, ve skutečnosti to byl Tulving v roce 1972.

Zdá se, že někdy autorka přejímá tvrzení z citovaných prací bez hlubšího porozumění problematice. Například na str. 4 "Z toho Tulving vyvozuje potřebnost autoetického vědomí...", ale proč autorka neuvádí. Nijak nevysvětluje ani teorii o nadřazenosti autobiografické paměti nad epizodickou podle Conway (na str. 7, zde také chybí citace).

V druhé části práce, kde popisuje modely epizodické paměti u zvířat a dětí, autorka popisuje množství zajímavých experimentů, s cílem prozkoumat její projevy u různých druhů zvířat. U některých modelů nejsou příliš jasná kritéria, proč se jedná o epizodickou paměť (například u radiálního bludiště) nebo jaké prvky experimentu na ni ukazují (např. u omezeného plánování do budoucna). Kromě toho nerozlišuje jasně prvky epizodické a autobiografické paměti, oba druhy v této části práce používá více méně jako synonyma.

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

U popisu procesu vybavování v úvodu na str. 1 autorka uvádí, že probíhá dvěma způsoby - volným vybavením a rozpoznáním. To jsou ale spíše způsoby testování a jejich souvislost s kognitivními procesy vedoucími k vybavení informace z paměti není přímočará. Autorka v tomto rozdělení také nevysvětluje rozdíl mezi uchováním a konsolidací, proč uchování vyčleňuje od konsolidace.

Otázky:

1) Podle teorie autobiografické paměti od Newcombe se jak sémantická tak epizodická paměti dělí na osobní a neosobní. Autorka v práci nevysvětluje, jak se liší epizodická osobní a neosobní paměť. Jaké jsou mezi nimi rozdíly? Můžete zmínit nějaký příklad (jiný než v práci uvedenou neosobní vzpomínku "Můj piknik byl minulou neděli", který se nezdá být příliš neosobní)?

2) Podle autorky předpokládá deklarativní teorie zabývající se funkcí hipokampu u epizodické paměti stejné neurobiologické koreláty epizodické a sémantické paměti. Které poznatky svědčí pro tuto teorii?

3) V části zaměřené na animální modely se autorka soustředí především na epizodickou paměť (podle kritérií co, kdy, kde nebo mentálního cestování do minulosti), nebo ji příliš nerozlišuje od paměti autobiografické. Existuje model u zvířat, který by splňoval nějaká z kritérií autobiografické paměti?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.