

**Oponentský posudek na diplomovou práci Jakuba Lustiga
na téma
„Pomoc obětem trestných činů“**

Předložená diplomová práce je orientována na právní úpravu práv obětí trestných činů a její praktický dopad na řešení tíživé situace těchto obětí. Autor se v ní nejprve na podkladě studia odborné literatury zabývá kriminologickým pohledem na oběť trestného činu. Vedle základní charakteristiky viktimologie jako součásti kriminologické vědy zabývající se obětí trestného činu tu věnuje pozornost zejména různým typům újmy oběti a procesu jejich vzniku. Jádrem práce tvoří rozbor zákonných ustanovení, jejichž účelem je poskytnout pomoc a ochranu obětem trestných činů. Autor se tu zabývá vybranými instituty trestního řádu, které se vztahují k ochraně obětí trestných činů (úpravou nahlížení do spisu, souhlasem poškozeného s trestním stíháním, předběžnými opatřeními v trestním řízení a nárokem poškozeného v tzv. adhezním řízení), a mimoprocenálními právy obětí upravenými zákonem o obětech trestných činů (právelem na odbornou pomoc, právelem na informace, právelem na ochranu před hrozícím nebezpečím, právelem na ochranu soukromí, právelem na ochranu před druhotnou újmou a právelem na peněžitou pomoc). V návaznosti na tento výklad pak uvádí základní informace o subjektech zabývajících se pomocí obětem, z nichž vybírá jednak ty, které poskytují pomoc některým specifickým skupinám obětí (In JUSTITIA, proFEM), a jednak ty, které mají širší pole působnosti (Bílý kruh bezpečí, advokátní služby pro bono).

Zpracování dané problematiky má celkově velmi dobrou úroveň. Výklad je přehledně uspořádán a má logickou stavbu. Svědčí o tom, že diplomant důkladně studoval odpovídající odbornou literaturu a že získal náležitý přehled o aktuálním vývoji dané problematiky i sledováním řady elektronických zdrojů. Z práce je rovněž patrné, že diplomant přistupoval ke zpracování daného tématu s potřebnou mírou samostatnosti. S ohledem na rozsah tématu a jeho interdisciplinární povahu oceňuji výběr zkoumaných otázek. Autorovi se podařilo postihnout nejnovější vývoj v dané oblasti, poukázat na přetrvávající nedostatky platné právní úpravy a obtíže vznikající při její aplikaci v praxi.

Autorovy podněty a návrhy vycházejí z potřeb praxe a jsou náležitě odůvodněné. Tak je tomu zejména v případě jeho návrhu týkajícího se právní úpravy předběžných opatření, právní úpravy odborné pomoci v oblasti poskytování právních informací a právní pomoci nebo návrhu na rozšíření práv obětí v oblasti zabránění kontaktu s pachatelem. Bylo by možno uvažovat i o dalších možných změnách, které by mohly vést k lepší ochraně obětí, např. zabývat se otázkou, zda by bylo vhodné ukládat předběžná opatření i podezřelému. Je však pochopitelné, že s ohledem na rozsah stanovený pro diplomové práce není možné rozebrat všechny otázky, které současná právní úprava nastoluje.

Práci předběžně hodnotím jako výbornou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě by se diplomant mohl zabývat specifickými prostředky určenými k ochraně zvláště zranitelné oběti.

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.

V Praze dne 24. 5. 2017

