

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.

Autor práce:

Kateřina Odstrčilová

Název práce:

Rozvoj komunikačních dovedností u integrovaných žáků 1. stupně ZŠ

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Kateřina Odstrčilová se v diplomové práci věnovala pestrému výzkumnému vzorku z hlediska míry speciálních vzdělávacích potřeb. Autorka využila metod a technik kvalitativního výzkumu za účelem analýzy komunikačních schopností u dvou žáků a tří žáků mladšího školního věku s různými formami speciálněpedagogické podpory. V teoretické části byly jsou představeny poznatky současné i tradiční a reflektovány aktuální legislativní předpisy. K diskuzi se nabízí rozvržení jednotlivých kapitol a podkapitol teoretické části, které mohlo být efektivnější a rovnoměrnější (kapitola 3 mohla být součástí kapitoly 4). V textu se objevují některé termíny, které jsou v kontextu vysokoškolského oboru speciální pedagogika nahrazovány (*dětská mozková obrna*, mentální *retardace* apod.), autorka se mohla vyvarovat opakovanému užívání *ich*-formy. V rámci metodologie by přehlednějšímu ukotvení tématu prospěla formulace výzkumných otázek; z hlediska vztahu k informantům postrádám zmínku o podepsání informovaného souhlasu ze strany zákonných zástupců a zachování anonymity. Oceňuji výběr výzkumného vzorku a doporučení pro praxi.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Uvedte prosím, zdali jste u sledovaných dětí pozorovala některé společné speciální potřeby vzhledem k materiálním úpravám v edukačním procesu.

25. dubna 2017

Podpis: