

## Zápis z obhajoby Mgr. Petry Rohlíkové

Studentka:	Petra Rohlíková
Studijní program:	Psychologie
Studijní obor:	Psychologie práce a organizace
Název práce:	„Optimální prospívání ("flourish") manažera nadnárodní organizace“
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Školitel:	doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.
Oponenti:	doc. PhDr. Eva Bedrnová, CSc. PhDr. Iva Štětovská, Ph.D.
Datum obhajoby:	30. 5. 2017
Místo obhajoby: :	FF UK, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 338
Předseda komise:	prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.

*14:00* Předsedkyně komise prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc. zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představila studentku.

*14:03* Školitel doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc. seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

*14:10* Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Zejména vymezila samotný pojem Flourish, osobnost a roli manažera v nadnárodním prostředí velké organizace, hlavní přístupy k tématu osobní pohody – hédonický a eudaimonický, model PERMA. Studentka dále uvedla cíle výzkumu a z nich vyplývající výzkumné otázky. Jejich obsahem bylo zachytit základní významy, které respondenti jevu Flourish přisuzují, získat informace o obsahové kvalitě jevu Flourish u skupiny manažerů, zmapovat aktuální podmínky na straně organizace podporující rozvoj jevu Flourish a zformulovat pro vedení společnosti doporučení. Představila použité metody výzkumu, mezi něž patřilo využití skupinových interview, individuálních interview, dotazníku PERMA Profiler a dotazníku PERMA Organisation, škály pozitivních emocí, projektivní technik (životní křivky, metafory), deskripce dokumentů a rozhovor s personalistou. Soubor respondentů byl vybírán účelově, v základním souboru bylo 154 manažerů, šetření absolvovalo 53 manažerů. Studentka stručně uvedla hlavní výsledky: mezi nejčastěji uváděné

kvality patří pozitivita, vyrovnanost a integrita, u manažerů zralá osobnost, angažovanost a podpora ve zvládnání změn a rozvoji. Individuálně je hodnocen Flourish velmi vysoko, v kontextu PERMA modelu jsou naplněny mezilidské vztahy a smysluplnost, nejvíce podhodnocená je oblast Flow. Organizaci by bylo možno doporučit: podporovat rozvoj spolupráce, zážitku jevu Flow, zpětnou vazbu, pozornost k dílčím úspěchům, posilování vědomí vlastních hranic. Z dalších zjištění bylo vyzdvíženo: převážně hédonický charakter prožitků, individuální štěstí (rodina, děti), málokdy vědomé sebeřízení. Lze říci, že se jednalo o vysoce výkonově orientované lidi, s vysokou mírou sebedisciplíny, angažovanosti a prestiže. Hlavní přínosy disertační práce vnímá studentka v oblasti teoreticko-poznatkové, v oblasti empirického přínosu, aplikační i pedagogické a vzdělávací.

14:35 Oponentka PhDr. Iva Štětovská, Ph.D. seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentce otázky týkající se formálních a jazykových nedostatků práce, klade dotaz na český termín pro jev Flourish a na jeho praktická využití, ptá se na možná omezení jevu. Dále se zajímá o genderovou vyváženost souboru.

14:40 doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. za nepřítomnou oponentku doc. PhDr. Evu Bedrnovou, CSc. seznámila přítomné s hlavními body posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentce otázky, jak vytěžit získané informace pro kvantitativní analýzu, pro jiné organizace, a jaké shledává možnosti pro posílení eudaimonické stránky Flourish? Dále se zamýšlí nad genderovým zastoupením v souboru respondentů.

14:43 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky, doporučuje další výzkum zaměřený na využití uvedených výstupů ve více nadnárodních společnostech, dále jako stěžejní vidí otázku hédonického modelu a podpory eudaimonické složky. Zdůraznila, že práce vznikla kvůli potřebě podpořit jedince, pomoci mu mít se dobře, nevyhořet a hlouběji zkoumat oblast mentálního zdraví. Připomíná, že je otázkou, jak podpořit problematiku zralosti. Zmiňuje smysluplnost poznámky ke kritice konceptu Flourish – je třeba být vyvážený, ne jen „šťastný“. K dotazu na genderovou vyváženost uvádí, že i při podrobném rozboru výsledků se objevovaly obdobné reakce u mužů, jako u žen (význam vztahu, rodiny, dětí). Za posudky a připomínky děkuje.

14:50 Oponenti (a školitel) se kladně vyjádřili k vystoupení studentky, s rozsahem a obsahem odpovědí byli spokojeni.

14:50 Předseda komise zahájil obecnou diskusi, ve které vystoupil:

1. doc. PhDr. MUDr. Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D.: Upozorňuje na možnost zvážit jiné analýzy dat, na zřejmě jinou než pětifaktorovou strukturu užitého dotazníku a další metodologické otázky, včetně výslovnosti termínu Flourish.

Studentka metodologické připomínky vcelku přijímá, upozorňuje na provedenou modifikaci metody; otázka výslovnosti není jednoznačná.

2. prof. PhDr. Jaromír Janoušek, DrSc.: Uvádí dvě stručné poznámky: Jak se k požadovanému Flourishingu (I am happy) vztahuje nitro?; Proč Flow nevystupuje tolik? Je odevzdání se problému samotnému pro manažera luxus z hlediska času?

Studentka souhlasí, připomíná, že je možné, že výpovědi nejsou zcela přesně vypovídající, že lidé vědí, že mají být šťastni, a proto může docházet k určitému zkreslení.

3. doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.: Vzpomíná na vlastní znalost dané firmy, která je vysoce orientována na výkon, je v ní silné konkurenční prostředí, které se může projevat i ve výpovědích respondentů. Uvádí, že je otázka, jak reflektuje jedinec v subjektivní výpovědi, že se jedná o tak dynamickou a ambiciózní firmu.

Studentka souhlasí, že zkreslení je možné a navrhuje případné doplnění o objektivní ukazatele.

14:57 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla.

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapisovatel: Hana Chýlová