

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Mária Nováková**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Petr Kastner, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: PharmDr. Pavla Pilařová, Ph.D.

Název práce:

Hodnotenie stability daunorubicinu a doxorubicinu pomocou HPLC

Rozsah práce: počet stran: 80, počet obrázků: 42, počet tabulek: 5, počet citací: 51

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Práce je členěna dle doporučení katedry, je zpracována pečlivě a s minimálním počtem překlepů. Tištěna jednostranně. V práci bylo provedeno velké množství experimentů, které vyžadovaly dlouhodobé a časově náročné plánování. Stálo by za úvahu jestli neudělat méně kombinací s větším počtem opakování, což asi nebylo na diplomantce. V závěru bych uvítala výrazněji uvést podmínky, při kterých je stabilita ještě vyhovující. V uvedeném textu s množstvím dat tato informace zaniká.

Dotazy a připomínky:

str. 22 – obr. 5, jestli vytvořen diplomantkou, jinak by měl být uveden odkaz u popisu obrázku.

str. 23 – jak je míněna věta uprostřed stránky „V současné době se silikagel a oxid hlinitý využívají méně často. S tím silikagelem úplně nesouhlasím.

str. 32 – opakovatelnost, co je myšleno vysvětlením resp. spojitost s časovým intervalem mi není úplně jasná.

str. 36 – složení m.f je označeno A:B, co se pod označením myslí je až na další straně, vhodnější zápis je na str.44.

str. 45 – Obr. 9 není jasné jaké chromatografické podmínky, stejné jako předchozí chromatogramy?

str. 46 – Jakou funkci měl na začátku vnitřní standard, proč nebyl použit při ověřování linearity? Neuvažovali jste o provedení opakovatelnosti?

str. 51 – Zmiňovaný nárůst obsahu a snížení rozpouštědla byl i u dalších vzorků, týkala se to jen vzorků v plastu?

str. 57 – Jaké jiné podmínky jsou v inkubátoru kromě uváděné teploty.

str. 73 – 75 V seznamu obrázků je o jeden více než v práci

Přes uvedené nedostatky, hodnotím tuto práci kladně. Cíl práce byl splněn a práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 29.5.2017

.....
podpis oponentky / oponenta