

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Autor/ka práce: **Patricia Lešková**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Jitka Mužíková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: PharmDr. Petra Svačinová, Ph.D.

Název práce:

**Štúdium lisovateľnosti a vlastností tabliet zo zmesného suchého spojiva  
s mannitolom pre tablety dispergovateľné v ústach**

---

Rozsah práce: počet stran: 71, počet obrázků: 2 + 9 grafů, počet tabulek: 29, počet citací: 42

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce Patricie Leškové se zabývá studiem lisovatelnosti a vlastnostmi tablet ze směsného suchého pojiva určeného pro výrobu ODT. V teoretické části jsou charakterizovány tablety dispergovatelné v ústech, různé technologie jejich výroby a pomocné látky pro jejich výrobu. Dále je popsána metodika hodnocení rozpadu tablet a superrozvolňovačů. V experimentální části jsou hodnoceny tokové vlastnosti tabletovin, energetický profil lisování tablet a pevnost a doba rozpadu tablet. Práce je sepsána přehledně a splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Proto ji doporučuji k obhajobě.;

Dotazy a připomínky:

Připomínky:

- 1) Používání citací u nadpisů kapitol není nutné pokud jsou dále citace uvedeny v textu.
- 2) Stylistické a grafické chyby. Např. chybí mezery za čárkou (str. 13), rozlišení významu jednotek s mezerou a bez mezery (např.str. 19, 26, 27, 30), velké mezery mezi odstavci (např. str. 17, 21, 29), odsazení experimentální části - str.31.
- 3) str. 29. bod 1 je uvedena věta "Pri vysoko pórovitých tabletách nie je možná penetrácia tekutiny do tablety a tedy proces rozpadu tablety sa zpomalí." Můžete vysvětlit?
- 4) Obrázky nejsou zařazeny do textu.
- 5) Str. 20, Jako jedna z výhod směsných suchých pojiv je uveden vyšší diluční potenciál. Můžete vysvětlit tento pojem?

- 6) Str. 40/41 Vysvětlivky - je zde uvedeno 10 zkratek pro průměr a směrodatnou odchylku. Pro každé by stačil jeden symbol.
- 7) Str. 36 - v postupu je uvedeno, že byl stanoven sypaný objem, ale jedná se spíš o stanovení sypané hustoty.
- 8) Tabulky pro hodnocení pevnosti mohly být shrnuty do jedné přehledové.
- 9) V grafu č. 8 závislosti pevnosti tablet na lisovací síle nejsou uvedeny hodnoty pro směs s 0,5 % MgSt.

K práci mám následující dotazy:

- 1) Z jakého důvodu byl pro hodnocení sypanosti použit otvor o průměru 15 mm. Je velikost otvoru nějak stanovena?
- 2) Čím by mohlo být způsobeno zhoršení tokových vlastností u směsí s kluznou látkou v porovnání se samotným suchým pojivem?
- 3) U energetického profilu lisovacího procesu, pevnosti tablet a doby rozpadu není hodnocen samotný Ludiflash. Byly u něj tyto zkoušky provedeny?
- 4) Energetické hodnocení lisování je provedeno s 10 tabletami, vytlačovací energie s 6. Má to nějaký důvod?
- 5) Jak lze zdůvodnit nejdelší dobu rozpadu u směsí se stearyl fumarátem sodným a krátkou u směsí se stearanem hořečnatým?

**Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 22.5.2017

.....  
podpis oponentky / oponenta