

Univerzita Karlova
Právnická fakulta
Katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomantka: Alena Palečková

Název diplomové práce: Tvorba krajiny v právu

Datum uzavření rukopisu: 25.dubna 2017

Text posudku:

Hodnocená diplomová práce se na 73 stranách (plus povinné přílohy) zabývá tématem z oblasti zvláštní části práva životního prostředí, a sice tvorbou krajiny v právu. Autorka si konkrétně vybrala popis a rozbor mezinárodních úmluv a vybraných průřezových a složkových zákonů českého vnitrostátního práva, které spojuje jednotné téma, tvorba krajiny. Vybrala si bezesporu náročné téma, kde je nutné se vyrovnat s nutností nastudovat vedle pramenů práva a doktrinární literatury i určitý odborný základ z oblasti přírodních věd. Téma je vzhledem k obsahu prakticky neustále aktuální, pokud jde o právní stránku, aktuálnost spatřuji zejména v případě loňské změny Úmluvy Rady Evropy o krajině (Protokol je stále ve stádiu ratifikačního procesu), čemuž se autorka věnovala v subkap.2.2.

Samotný text diplomové práce je rozdělen do úvodu, tří věcných kapitol a závěru. Práce je přehledně členěná do dvou, maximálně tři úrovní. I proto se dobře čte. V první kapitole se autorka věnuje základním pojmům, zejména definicí krajiny, a to z pohledu různých oborů. Oceňuji tedy určitý multioborový přístup autorky, který považuji při zpracovávání takového tématu za nezbytně nutný. Druhá kapitola představuje informace o mezinárodním základu ochrany a tvorby krajiny v právu. Kapitola 3. představuje jádro diplomové práce, když se autorka zabývala zejména koncepčními nástroji tvorby krajiny. Její úkol byl náročný, neboť neexistuje jednotná úprava. V závěru autorka rekapituluje zásadní poznatky z předchozích kapitol diplomové práce a zaujímá svá kritická stanoviska.

Alena Palečková dle mého názoru prokázala schopnost nastudovat prameny a odbornou literaturu, vybrat z nich to podstatné a provést samostatně deskripci, analýzu a syntézu. Práce má relativně komplexní charakter, věcná a právní problematika je dobře vyvážená. Konstatuji, že autorka splnila cíle, které si vytýčila. V zásadě se mohu s většinou poznatků, které autorka shrnula v závěru, ztotožnit. Představují vhodný základ pro diskusi při ústní obhajobě. Jistě zaujme např. diplomantčin návrh na přijetí zákona o krajinném plánování.

Pokud se bude diplomantka problematice tvorby krajiny věnovat i v budoucnu, doporučuji zvážit některá tato doporučení:

-věnovat se otázkám ochrany přírody a krajiny dle zákona č.114/1992 Sb.;

-věnovat se tvorbě krajiny dle zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu;

-věnovat se pozemkovým úpravám;

-věnovat se hornímu právu.

Tato doporučená témata jsem v hodnocené diplomové práci postrádal, avšak patrně šlo o dohodu s vedoucím diplomové práce, a proto to mé výsledné hodnocení nikterak neovlivnilo.

Formální stránka diplomové práce je solidní. Jazyková a grafická úroveň je kvalitní. Odborná literatura je citována často, přehledně a správně, na poměry diplomové práce až nadstandardně. Autorka uvedla všechny povinné přílohy vyžadované pro tvorbu diplomových prací. Práce obsahuje minimum překlepů.

Závěr:

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací na PFUK jak po formální, tak po obsahové stránce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě, s navrženým hodnocením **výborně**.

V rámci obhajoby by se mohla autorka věnovat následujícím problémům:

- 1) V závěru na str. 71 uvádíte, že územní plánování „víceméně plní“ roli integrujícího nástroje mezi dalšími nástroji tvorby krajiny, na str.72 pak uvádíte, že územní plánování a další výše popsané nástroje tvorby krajiny svoji úlohu neplní. Můžete toto vysvětlit?
- 2) Pro tvorbu krajiny jsou v současné době v praxi nesmírně důležité tzv. rekultivace. Je toto někde v českém právním řádu upraveno?
- 3) Věnuje se tvorbě krajiny také evropské unijní právo?

V Praze dne 26. 5. 2017

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
oponent diplomové práce