

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Eliška Röslerová**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Josef Malý, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Konzultant/ka práce: Mgr. Aleš Krebs, Ph.D.

Oponent/ka práce: PharmDr. Jan Babica, Ph.D.

Název práce:

Analýza vzdělávání farmaceutů v České republice po dosažení odborné způsobilosti

Rozsah práce: počet stran: 79, počet obrázků: 2, počet tabulek: 33, počet citací: 166

Práce je: vyberte typ práce

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Předkládaná práce se zabývá dalším vzděláváním farmaceutů v ČR po dosažení odborné způsobilosti. Práce je logicky členěná, přehledná, psaná čtivě a na dobré stylistické úrovni, s únosným množstvím chyb, nejčastěji v chybějící či nadbytečné interpunkci (s. 17: *potvrzení, může x potvrzení může; 21: *léčiv jako např. x léčiv, jako např.; 22: *ČLnK, je odborník x ČLnK je odborník; *pořádán, ve x pořádán ve; 60: *obyvatel) navštěvovali x obyvatel), navštěvovali; 62: *Závisí, ale x Závisí ale) a jiných (s. 30: *Časopis x časopis; *se úpravě x se na úpravě; *řadicích x řadicí; 59: *(83,9 %) x 83, 9 %; opakovaně *2011 – 2014 x 2011–2014; 59: *31 – 50 x 31–50; 60: *12 – 24 x 12–24).

V Teoretické části autorka podává přehled způsobů dosažení odborné a specializovaných způsobilostí na základě platných právních předpisů. V této části pokládám za poněkud nadbytečné zmínky o univerzitě 3. věku a programu Léčivé rostliny, které nejsou primárně určeny pro farmaceuty po dosažení odborné způsobilosti. Naopak mohly být zmíněny další instituce, např. brněnské NCONZO. Praktická část byla realizována formou dotazníkového šetření u vybraného vzorku členů ČLnK. Autorka popisuje metodiku získání dat a získané výsledky přiměřeně prezentuje a diskutuje. Více do hloubky mohly být pojednány limity studie. Vhodné bylo uvést srovnání s obdobnými studii tuzemskými (pokud existují) či zahraničními. Autorka prokázala dostatečný teoretický přehled v dané problematice, osvojení metody dotazníkového šetření a schopnost získané výsledky srozumitelně prezentovat a diskutovat.

Dotazy a připomínky:

- 1) Seznámila jste se při zpracování práce se systémy dalšího vzdělávání farmaceutů i v některé jiné zemi/jiných zemích? Je systém v ČR specifický nebo je obdobný?
- 2) Mohla mít vaše studie další limity, kromě uvedených v práci? Diskutujte prosím výběr dotazovaného vzorku; co mohlo ovlivnit výsledky šetření?
- 3) Byly u nás či v zahraničí provedeny podobné studie? Jaká byla velikost vzorků? Přinesly srovnatelné výsledky?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 28. 5. 2017

.....
podpis oponentky / oponenta