

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Pavel Schrom

Název práce: Specifika výživy při sportovní přípravě chodce na 50km

Vedoucí práce: Mgr. Zdeňka Engelthalerová

Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce

Téma práce je aktuální hlavně z hlediska sportovní zaměřenosti autora. Struktura práce je logicky postavená a obsah odpovídá tématu práce. Cíl je jasný a srozumitelný, problém formulován není.

Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část je zpracována velice pečlivě a komplexně. Kapitoly 2 a 3 nesouvisí úzce s tématem práce, ale dodávají jí ucelený charakter a ukazují na autorovu dobrou orientaci v problému. S literaturou pracuje obratně a dle citačních norem.

Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce

Hypotézy nebyly v práci formulovány, autor si položil 3 výzkumné otázky v souladu s cílem práce.

Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Pro zodpovězení otázek autor uvádí, že použil metodu rozhovoru, otázek uzavřených, tato interpretace však není zcela přesná, vlastní metoda je však vhodná a logická.

Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse

Ve výsledkové části chybí přehledné zpracování strukturovaného rozhovoru, které je stěžejní pro zodpovězení otázek. Vzhledem k cíli práce by uvedené výsledné časy závodů neměly mít vliv na výsledky studie. Diskuse je zaměřena na zodpovězení otázek. Otázky nejsou zodpovězeny konkrétně, autor většinou odkazuje na výše uvedená fakta.

Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

Závěry nejsou formulovány zcela v souladu s cílem práce. Přínos a využití výsledků práce autor popsal.

Formální stránka práce

Po formální stránce bylo dodrženo rozsahových norem pro kvalifikační práci. V textu se vyskytují drobné překlepy.

Celkové hodnocení práce

Zatím co teoretická část práce je zpracovaná velice pečlivě a na dobré úrovni, v praktické části se vyskytují metodologické nepřesnosti, nejasné formulace a závěry, které úplně nekorespondují s cílem práce.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké metody pro zodpovězení výzkumných otázek jste použil?
- 2) Jak byste formuloval závěry korespondující s cílem práce?

Datum: 16.5. 2017

Podpis: