

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Pavel Němec
	Datum: 29.5. 2017
Autor: Agáta Horáčková	
Název práce: Trabekula a její význam pro vývoj a evoluci přední části hlavy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem předložené bakalářské práce je shrnout publikované informace o stavbě trabekul (<i>trabeculae cranií</i>) u různých obratlovců, o homologii trabekul bezčelistnatých a čelistnatců a o jejich embryonálním původu.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:          Práce je typickou rešerší, je členěna do čtyř kapitol (Trabekuly jako součást metamericky uspořádaných struktur, Trabekuly čelistnatců, Trabekuly u bezčelistnatých obratlovců, Teorie heterotopního zvratu a neoklasická teorie) opatřených stručným úvodem a závěrem.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?          Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Počet použitých literárních zdrojů je více než dostatečný, zdroje jsou relevantní a jsou správně citovány.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Práce je pečlivě zpracovaná; jazyková úroveň je velmi dobrá, překlepy, či stylistické chyby (vesměs zapříčiněné nepozorností) se v práci vyskytují zřídka; práce je doplněna bohatou obrazovou dokumentací.</p> <p>Jedinou kritickou výtku mám k popisu obrázků. Tyto jsou často příliš krátké a nechávají mnohdy řadu zkratk nevysvětlených. To má za následek zhoršenou orientaci v jinak vhodně zvolených obrázcích. Popisky musí být samovysvětlující – autorka by neměla předpokládat, že čtenář práce tak nějak ví, na co se má v obrázku zaměřit. Na několika obrázcích není z popisu zřejmé, který element je trabekula.</p>	

Domnívám se, že vhodnějším překladem sousloví heterotopic shift je heterotopický posun.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Celkově jde o práci velmi zdařilou a pečlivě zpracovanou. Pokud je cílem práce připravit studenta teoreticky na práci diplomovou, tato práce zcela určitě splnila účel. Autorka v ní shrnuje, jak se názory na morfologii, embryonální původ a homologii trabekul vyvíjely od časů segmentalistů druhé poloviny 19. století po současnost. Takovýto historizující vhled nejen umožní autorce pochopit interpretaci anatomických struktur spodiny lebeční v kontextu dobových představ, vůči nimž se recentní studie vymezují, ale nepochybně ovlivní způsob kladení otázek v průběhu experimentální diplomové práce.

Práce má dva aspekty, ke kterým jsem kritický: 1) Autorka příliš nemyslí na čtenáře a přespříliš stručnými popisky obrázků mu stěžuje orientaci v problému.

2) V práci postrádám vlastní názor autorky. Autorka se nikde v textu nepřikloní k žádné z hypotéz, ani nepřijde s tvrzením, že za současného stavu vědomostí nelze spolehlivě rozhodnout, která s diskutovaných hypotéz je pravděpodobnější.

**Otázky a připomínky oponenta:**

1) Co si vlastně o trabekule sama myslíte? Jaký je její embryonální původ? Je homologická u čelistnatců a bezčelistnatých? Jaký je její význam pro tvorbu neurokránie?

2) V práci používáte termín pterygoquadratum a tvrdíte, že je to chrupavka vzniklá z dorzální části mandibulárního oblouku, která u žraloka vytváří horní čelist. Jaký je rozdíl mezi pterygoquadrátem a palatoquadrátem, popř. který z názvů je správný.

3) V práci tvrdíte, že lebka platybazická se od tropibazické liší polohou trabekul. Dle mého názoru, jsou tyto pojmy mnohem širší a v podstatě definují lebku jako plochou a širokou (tedy se širokou bazí a trabekulami a očnicemi daleko od sebe) a úzkou a vysokou (tedy s úzkou bazí a trabekulami a očnicemi blízko sebe). Jaký je tedy původní význam termínů platybazická resp. tropibazická lebka?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.