

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jana Velemínská Datum: 25. 5. 2017
Autor: Michaela Forinová	
Název práce: Asymetrie mozkové části lebky v normě i patologii	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Tématem bakalářské práce je asymetrie neurokrania člověka, a to od nevýrazných odchylek tvaru až po výrazné patologie. Problematika je zpracována s přesahem jak do lékařské diagnostiky, tak do oblasti asymetrie obličejové části lebky. Právě z tohoto důvodu bylo téma zadáno, neboť deformující plagiocefalie a tortikolis výrazně ovlivňují asymetrii splanchnokrania člověka a je to jedním ze stěžejních témat výzkumu řešených na našem pracovišti.	
Struktura (členění) práce: Práce má standardní členění na úvod, vlastní teoretickou část a závěr. Teoretická část Práce zahrnuje téma asymetrie lebky, ontogenetický vývoj lebky, kraniosynostózy či tortikolis, především je ale zaměřená na deformační (polohovou) plagiocefalii.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou více než dostatečné a autorka správně citovala. V práci bylo celkem použito přes 150 literárních citací, výjimečně bylo využito převzatých citací z jiných publikací.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce dosahuje vysoké formální úrovně, je doplněna názornými obrázky, grafická úprava je zdařilá. Text je v požadujícím rozsahu, práce je napsána vyzrálým slohem, srozumitelně, jasně a bez gramatických chyb.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Studentka k dané problematice přistupovala s velkým zájmem, iniciativně vytvářela strukturu práce, pracovala systematicky, pravidelně konzultovala téma s klinickým auxologem z nemocnice v Motole a práci dokončovala s časovým předstihem. Bakalářská práce dosahuje nadprůměrné úrovně a splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Doporučuji ji proto k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 26. 5. 2017** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka Univerzita Karlova,
Přírodovědecká fakulta Viničná 7 128 44 Praha 2 Česká republika