

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Lucie Bigoni

Datum:

25.5.2017

Autor: Michala Forinová

Název práce: Asymetrie mozkové části lebky v normě i patologi

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo na základě literárních zdrojů zmapovat problematiku deformační plagiocefalie v rámci teorie i klinické praxe.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna klasicky, začíná Úvodem, následuje Teoretická část, která se podrobně věnuje zvolené problematice v kapitolách „Lebka a její vývoj“, „Asymetrie“, „Plagiocefalie“ (Deformační i Synostotická) a „Tortikolis“. Závěr následně shrnuje sebrané poznatky. Členění práce je přehledné, logické.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano, autorka rozebírá zvolenou tematiku za pomoci pečlivé a rozsáhlé literární rešerše. Literární zdroje jsou v textu citovány správně, seznam použité literatury je úctyhodný a v naprosté většině bez nedostatků.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formálně dosahuje práce vysoké úrovně, a to jak po stránce jazykové, tak i grafické. Obrazová dokumentace je přehledná, kvalitní a vhodně doplňuje text.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl práce byl splněn.

Celkově hodnotím práci jako přínosnou, shrnující dostupné zdroje dané problematiky. Jistě bude vhodné ji v dalších letech studia rozšířit o praktickou část, zpracovanou na základě součinnosti klinických poznatků, postupů léčby a 3D zobrazovacích metod.

Otázky a připomínky oponenta:

Celkově je práce pečlivě a podrobně sepsána. Oceňuji zejména důkladné rozpracování hlavního tématu - plagiocefalie a to jak deformační tak synostotické, včetně etiologie, léčby, prevence a vlivu tortikolis. Osobně bych upřednostnila soustředit i název a cíle práce přímo na tuto problematiku. Práce je lehce nevyvážená v kapitole „Asymetrie“, kde, i vzhledem k nedostatku prostoru, dochází k uvedení poněkud nepřesných či nedostatečných informací. Např. na str. 12 autorka píše, že FA nevykazuje změny při zvýšení vnějšího či vnitřního stresu, ačkoliv celá řada publikací na ně poukazuje.

Oceňuji obrazovou dokumentaci, zejména schématické znázornění různých plagiocefalií. Přivítala bych takové schéma i u Anteriorní synostotické plagiocefalie.

Mám několik otázek:

U Grafu č.1 je zobrazen zvyšující se výskyt DP v časové ose. Jaká populace je do dat zahrnuta?

Pokles výskytu SIDS v USA byl snížen o 50% během prvních deseti let od zahájení kampaně BTSC. Čím to bylo, že pokles byl takto „pozvolný“? Nedostatečnou informovaností lékařů a rodičů? Jaké jsou další vlivy na SIDS, které je nutno zohlednit? A jaký je původní a současný procentuální výskyt SIDS u nás?

Děkuji

Návrh hodnocení:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 26. 5. 2017** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.

Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika