

Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Lenky Rázgové

Studentka:	Lenka Rázgová
Studijní program:	Psychologie
Studijní obor:	Sociální psychologie
Název práce:	„Využití zprostředkovaného učení ve školní výuce“
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Školitel:	PhDr. Lenka Morávková Krejčová, Ph.D.
Oponenti:	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. PhDr. Kristýna Krejčová, Ph.D.
Datum obhajoby:	30. 5. 2017
Místo obhajoby:	UK FF, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 338
Předseda komise:	prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.
Přítomní:	dle prezenční listiny

15:06 Předsedkyně komise prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc. zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představila studentku.

15:06 Školitelka seznámila přítomné stručně s hodnocením studentky a její disertační práce, která uvedla ve svém písemném vyjádření.

15:12 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Představila hlavní teoretické koncepce, které se staly východiskem pro výzkumný projekt. Následně popsala výzkumný design a shrnula nejdůležitější výsledky své studie, jež ve formě diskuse konfrontovala s výsledky jiných, podobných, převážně zahraničních studií.

15:35 Oponentka doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc. seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentce následující otázku: Jak lze charakterizovat rozdíly při poradenském působení a skupinovou práci učitele se třídou?

15:40 Posudek PhDr. Kristýny Krejčové, Ph.D. v zastoupení představila PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D. Seznámila přítomné s hlavními body posudku a se závěrem, že oponentka doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Byla formulována tato otázka: Jaká specifika by autorka očekávala u jiných respondentů, např. v MŠ nebo 2. stupeň ZŠ?

15:45 Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky. Vysvětlila rozdíly mezi využíváním intervenčního programu ve školním prostředí a v poradenství, vyslovila předpoklady pro efekt práce daným přístupem v jiných věkových skupinách.

15:50 Oponentka i členové komise se vyjádřili k vystoupení studentky. Odpovědi pokládali za dostačující.

15:50 Předsedkyně komise zahájila diskusi.

V následné diskusi vystoupil prof. Janoušek, který práci hodnotil jako cennou, ocenil zevrubné zpracování teorií R. Feuersteina a zmínil souvislosti s jinými teoretickými koncepcemi.

15:51 Předsedkyně komise ukončila samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o hodnocení obhajoby disertační práce.

Předsedkyně komise seznámil studentku a přítomné s výsledkem obhajoby:

Disertační práce byla obhájena.

Zapisovatel: Mgr. Andrea Kučerová

Prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.
Jméno a podpis předsedy komise:

Prof. PhDr. Jaromír Janoušek, DrSc.
Jméno a podpis dalšího člena komise: