

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Alena Bohdanecká

Název práce: Sérové markery aktivity cholesterol 7 α -hydroxylázy

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): RNDr. Jan Kovář, CSc.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami	<input checked="" type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat)	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input checked="" type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input checked="" type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Cílem předkládané diplomové práce bylo optimalizovat metodu extrakce 7 α -hydroxy-4-cholesten-3-onu (C4), zavést MS metodu na stanovení tohoto metabolitu a zjistit, zda jeho distribuce v lipoproteinech odpovídá distribuci neesterifikovaného cholesterolu.

Struktura a formální členění práce jsou v zásadě v pořádku. Z literárního přehledu je zřejmé, že studentka se vcelku dobře zorientovala v problematice metabolismu lipoproteinů a žlučových kyselin, použité literární zdroje jsou adekvátně citovány a jejich počet odpovídá charakteru práce.

Pokud jde o odbornou stránku, v textu se občas vyskytují nepřesnosti (např. na str. 10 autorka konstatuje, že LDL jsou v cirkulaci vychytávány "scavenger" receptory makrofágů, které potom vstupují do endotelu). Po formální stránce se v textu občas objevují slohové neobratnosti, překlepy či chyby v interpunkci, kterým se bylo možné při pečlivější kontrole vyhnout.

Pokud jde o vlastní experimentální výsledky, studentka odvedla odpovídající množství práce. Jejich prezentace je stylisticky neobratná a mělo jí být věnováno více pozornosti.

Diskuze je napsána velice dobře a je z ní zřejmé, že studentka se s tématem poměrně dobře seznámila.

Závěr práce mohl být formulován precizněji, studentka navíc chybně uvádí, že nejvyšší koncentrace C4 je v HDL (správně má být, že poměr C4/FC je nejvyšší v HDL).

Závěrem lze shrnout, že I přes zmíněné nedostatky práce splňuje požadavky kladené na magisterskou diplomovou práci a doporučuji její přijetí k dalšímu řízení.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

Vzhledem k významu, který C4 má a který jste v literárním přehledu adekvátně osvětlila, je něco známo o tom, jak se C4 dostává z hepatocytů do cirkulace?

Jaké bylo recovery FC a C4 v izolovaných lipoproteinech? Znalost recovery by mohla výrazně přispět k posouzení správnosti a kvality vámi získaných výsledků.

Mohlo by dojít ke změně poměru C4/FC v jednotlivých lipoproteinech *in vitro* v průběhu jejich izolace nebo i po jejich separaci?

Byla koncentrace celkového cholesterolu u pacienta A v Tab. 7 skutečně 2,25 mmol/l?

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **2**

Datum vypracování posudku: 25. 5. 2017

Podpis oponenta: