



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Autor diplomové práce:** Stanislav Přibil
Název diplomové práce: Specifika pojetí a aplikace soutěžního práva Evropské unie ve vztahu k patentům: omezení patentových práv za použití "essential facility doctrine" podle soutěžního práva U.S.A. a Evropské unie
Počet stran: 139 stran včetně příloh (vlastní text 97 stran)
Datum odevzdání práce: květen 2017
Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

Výběr tématu předkládané práce „*Specifika pojetí a aplikace soutěžního práva Evropské unie ve vztahu k patentům: omezení patentových práv za použití "essential facility doctrine" podle soutěžního práva U.S.A. a Evropské unie*“ je třeba v prvé řadě hodnotit pozitivně, neboť dané téma v sobě spojuje vysoce aktuální a praktickou problematiku vztahu monopolních průmyslových práv (zde patentů) a soutěžního práva. Bez znalosti soutěžněprávních aspektů si nelze představit uplatnění nehmotných statků na trhu, resp. jejich komercializaci vůbec. Tomuto tématu se diplomové ale též práce rigorózní spíše vyhýbají. Zvolené téma klade na diplomanta velké nároky, neboť se na rozdíl od jiných, víceméně izolovaných témat zaměřených na ten který institut práv duševního vlastnictví, musí vypořádat též s další relativně nezávislou právní problematikou.

Autor se s tématem vypořádal na poměrně velkém prostoru celkem 139 stran, kdy samotný text práce doplnil též rozsáhlými přílohami (úvody do soutěžního práva v EU a USA apod.), které však jsou spíše pokračováním textu práce než přílohami práce v pravém slova smyslu. Byť se snažil autor poctivě vypořádat s tématem, vzhledem k formátu diplomové práce by bylo vhodnější se soustředit se na základní nosné prvky tématu a nadbytečně nezatěžovat text - vždyť krátké a výstižné vyjádření právní analýzy rovněž patří do nezbytné výbavy právníka.

Samotná práce je založena na třech základních částech. V první partii se pozornost věnuje úvodu a metodice, včetně pozitivního a negativního vymezení práce. Následují pak dvě nosné části, obě dále členěné stejným způsobem. Část I. je zaměřena na úpravu v USA s rozlišením dvou sekcí, které se věnují jednak aplikaci doktríny na hmotné statky, jednak aplikaci doktríny na patenty. Část II se zabývá relevantním právem EU, přičemž obsahuje i pasáže k závěrům k aplikaci

doktríny *essential facility* na patenty, k srovnání závěrů stran práva USA a EU a k aplikaci zkoumané doktríny v soutěžním právu USA a soutěžním právu EU, přičemž v těchto pasážích jsou shrnuty podstatné výsledky zkoumání autora.

Strukturu práce je možno hodnotit jako logickou a promyšlenou a v práci je možné se dobře orientovat. Diplomant prokázal mimo jiné také schopnost použít zdroje literatury i judikatury (především zahraniční), pracovat s různorodými právními řády a texty, aplikovat obecnější úpravu a vyvozovat základní právní závěry a hodnocení. Ve zvýšené míře musel diplomant použít metody komparace, vedle metody popisné a analytické.

Z hlediska patentového práva je práce prosta podstatných nedostatků, jakkoliv se autor k ryze patentové problematice vzhledem k vybranému „hraničnímu“ tématu nemohl podrobně věnovat a prokázat tak její důslednou znalost (např. vazby jednotlivých typů patentové ochrany na mezinárodní, evropské a národní úrovni, interakce s užitnými vzory, zásady formulace a výkladu patentových nároků atd.).

Jelikož po formální i obsahové stránce práce splňuje podmínky na ní kladené, lze ji doporučit k obhajobě, přičemž v závislosti na průběhu ústní obhajoby lze uvažovat o klasifikačním stupni výborně.

Diplomant necht' se při obhajobě zaměřit na otázku evropského patentu s jednotným účinkem – zhodnocení výhod a nevýhod pro ČR.

V Praze dne 25. května 2017

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.