POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Karolina Oganesyan

Název práce: D.H. Lawrence's Philosophy in Lady Chatterley's Lover and Women in Love

Vedoucí práce: doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

Rok odevzdání: 2017

Rozsah práce: 44 stran, bez příloh

Posudek: ⊙ vedoucího práce ○ oponenta

Autor posudku: doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5)[1]
1.	**Celková charakteristika**	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	4
2.	**Teoretická část**	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	4
3.	**Praktická část**	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	4
4.	**Jazyková úroveň**	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	**Struktura a forma**	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	4
6.	**Práce s odbornou literaturou**	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	4

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Bakalářské práce Karoliny Oganesyan se věnuje osobité životní a umělecké filozofii jednoho z nejvýznamnějších, ale také nespecifičtějších, britských modernistických spisovatelů Davida Herberta Lawrence, a to konkrétně v jeho vrcholných modernistických románech Women in Love (1920) a Lady Chatterley's Lover (1928). Za nesporný klad práce považuji její ucelenou a přehlednou formální a organizační strukturu - celá práce je velmi koherentní, jen minimálně odbočuje od svého ústředního tématu, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorčin myšlenkový postup i strukturu její argumentace. I po formální stránce je práce na velmi slušné úrovni, možná by si občas zasloužila trochu důkladnější jazykovou a gramatickou revizi, ale tyto drobné nedostatky v žádném případě významně neruší celkový dojem z textu.
V teoretické části autorka představuje Lawrencovu filozofii prostřednictvím tří klíčových vlivů a zdrojů inspirace, jmenovitě myšlenek, konceptů a teorií Arthura Schopenhauera, Friedricha Nietzscheho a Sigmunda Freuda. Praktická část pak demonstruje zásadní aspekty této filozofie - koncept vitalismu, vztah k přírodě, pojetí sexuality a kritika industrializované společnosti - prostřednictvím analýzy vybraných

[1] Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

románů. Obě tyto části považuji po obsahové stránce za zdařilé, systematické, myšlenkově propojené a argumentačně jasné a srozumitelné. Oceňuji také to, že autorka nepracuje s jednotlivými romány odděleně, ale srovnává je v celé praktické části prostřednictvím průřezových témat

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

Má dva dotazy k obhajobě lze chápat jako doplnění závěru práce, který splňuje svůj účel striktně v rámci tématu práce, ale který je přeci jen poněkud myšlenkově strohý.
1. Jak by autorka srovnala reflexi Lawrencovy filozofie v daných románech vzhledem k jejich cíli/motivaci a okolnostem vzniku? Jinými slovy, liší se nějak vzhledem k tomu proč, kdy a kde byly napsány?
2. Jak autorka vnímá Lawrencovu filozofii? Lze ji považovat za nadčasovou, nosnou a inspirativní i v dnešní době, nebo spíše za přežitou a ideově spjatou s dobou svého vzniku?

Práci tímto ◉ **doporučuji** ○ **nedoporučuji k obhajobě.**[2]

Datum: 22. 5. 2017

Podpis:

[2] Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.