

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Denisa Kratochvílová	Vedoucí práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Kontinuita předškolního a základního vzdělávání v Montessorri systému a sloučených mateřských a základních školách	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady a nedostatky práce:

- Autorka bakalářské práce zvolila dosud neřešené téma a dokázala ho smysluplně propojit se školským managementem.
- Cíl práce je srozumitelně naformulován.
- V teoretické části jsou patrné drobné formulační nedostatky, např. skutečnost, že rámcové vzdělávací programy vycházejí ze Strategie 2020 – autorka měla zřejmě na mysli, že tyto programy jsou v souladu s uvedenou strategií, zahájení tvorby rámcových programů je totiž možné datovat již na r. 2002, kdy se ještě Strategie 2020 nezačala připravovat.
- Celkově teoretická část přináší velmi podrobnou analýzu důležitých strategických dokumentů, přičemž autorka pohlíží na zkoumané téma v jejich kontextu a svou schopností globálního pohledu na věc dokázala vymezit hlavní spojitosti těchto dokumentů a tématu práce.
- Výzkumná část přináší velmi podrobný přehled výzkumných metod s odkazy na studovanou literaturu a rovněž vhodně naformulované výzkumné otázky vztahující se k naplnění cíle bakalářské práce a odrážející se v jednotlivých položkách dotazníku. Autorka dále popisuje vztah konkrétních položek dotazníku ke každé z výzkumných otázek.
- Ve výzkumné části práce lze ocenit zejména využití další výzkumné metody za účelem naplnění cíle výzkumu, a tím i celé práce.
- Logický byl také výběr respondentů se zaměřením na takový region, resp. část Prahy, v níž se objevují jak Montessori školy, tak další sloučené subjekty mateřských a základních škol. Tento vzorek dokázala autorka operativně rozšířit za účelem získání relevantních dat.
- V dotazníku je méně srozumitelně naformulovaná položka č. 9 „ŠVP základního stupně“.
- Výsledky výzkumného šetření jsou pojaty spíše deskriptivně, vhodné by bylo zabývat se hlubší analýzou a hledáním širších souvislostí.
- Závěr bakalářské práce přináší pojetí naplnění cíle, avšak zasloužil by rovněž uvedení konkrétněji pojatých výstupů. Některé formulace či tvrzení nejsou dostatečně vysvětleny.
- Autorka by mohla dále vysvětlit celkové pojetí cíle, který bez podrobnějšího popisu evokuje, či slibuje, zhodnocení obou sledovaných systémů na základě předem vytvořených kritérií, avšak autorka pojala „hodnocení“ spíše ve smyslu posouzení či zjištění.
- Oceňuji návrhy na další rozšíření výzkumu v rámci tohoto tématu, včetně uvedení konkrétních témat a jejich zasazení do kontextu školského managementu.
- Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům a kvalitám na tento typ prací kladených, avšak bylo by vhodné sjednotit uvádění citací v rámci celého textu.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 24. 4. 2017.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte, jak jste postupovala při analýze strategických dokumentů uvedených v bakalářské práci, včetně jejich výběru.
2. Odůvodněte Vaše tvrzení v závěru bakalářské práce, že „oblast návaznosti jednotlivých systémů není ze strany školského systému dostatečně nastavena a zpracována“.

V Praze dne 6. 5. 2017

Romana Lisnerová