

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Lukáš Hons	Vedoucí práce: PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
Název závěrečné práce: Další vzdělávání učitelů odborných předmětů na středních odborných školách s technickým zaměřením	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Dobře stanovený cíl, autor jej v práci dosáhnul.
- Logická struktura, srozumitelnost, jasnost, přehlednost práce.
- Komplexně zpracovaná teoretická část práce.
- Kvalitně zpracovaná empirická část práce.
- Korespondence teoretické a empirické části práce
- Adekvátní práce se zdroji.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Graf č. 5 je v angličtině, jazykem práce je ale čeština.
- Chybí odkazování v kapitole 3.2.1.
- Drobná nejasnost v tom, proč autor používá různé typy grafů a různé hodnoty výsledků (například v grafech 8 a 9 jsou uvedena procenta, v grafu 10 ale absolutní čísla – není moc jasné, proč ten rozdíl).
- Bylo by možná vhodné uvést pro větší jasnost a přehlednost u některých výsledků průměrné hodnoty.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 2.5.2017.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. U kterých výsledků šetření mohly být využity i průměrné hodnoty pro větší přehlednost výsledků? Proč uvedeny nebyly?
2. Korespondují výsledky šetření s Vaší praxí učitele technických předmětů na střední odborné škole? Které ne? Jak si to vysvětlujete?

V Praze dne 22. května 2017

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

