

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Ing. Lukáš Hons	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název závěrečné práce:</b> Další vzdělávání učitelů odborných předmětů na středních odborných školách s technickým zaměřením	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	x			

### **Klady práce:**

- téma práce je relevantní studovanému oboru, patří mezi témata aktuální, s rostoucím významem,
- správně formulovaný a vhodným způsobem dosažený cíl bakalářské práce, teoretická část tvoří vhodné východisko pro vlastní výzkumné šetření,
- analytický charakter práce s využitím vhodných odborných zdrojů i dalších pramenů a dokumentů, bakalant prokázal schopnosti práce s odbornou literaturou a dovednosti vlastní odborné práce na žádoucí úrovni,
- práce nevybočuje z rámce odborného stylu, je psána kultivovaným jazykem,
- žádoucí a ráděně zdůvodněné zúžení a zacílení zkoumané problematiky ve výzkumném šetření.

### **Nedostatky práce:**

- rozsáhlé přehledy uvedené jako seznamy v odrážkách (např. s. 14 a další až 17, 27-28, 35, 39),
- dílčí typografické nedostatky: celostránkové ilustrace (např. s. 18, 21), méně kvalitní/rozmazané části textů v grafech (např. s. 29, 31... 51, 52).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 02.05.2017.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Upřesněte vztah mezi formulovanými návrhy u překonávání bariér vzdělávání a výsledky výzkumného šetření.
2. Navrhněte možné pokračování výzkumného šetření pro stejný objekt zkoumání.

V Praze 20.05.2017

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.