

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Jolana Holíková	<b>Vedoucí práce:</b> RNDr. Jindřich Kitzberger
<b>Název závěrečné práce:</b> Životní příběhy a profesní dráhy ředitelů středních škol	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>				

### **Klady práce:**

- Jednoznačně silnou stránkou práce je empirický, kvalitativně zaměřený výzkum, jehož kvalita i následně rozsah zpracování vysoce převyšují standard bakalářské práce.
- Podrobné a důkladné zpracování metodologické, autorka poctivě popisuje všechny aspekty výzkumu, detailně zaznamenává postupy a teoreticky je odůvodňuje.
- Pojetí výzkumu je kvalitativní, autorka výborně zvládla metodologii a provedla důkladná šetření zaměřená na osoby 3 ředitelů. Kombinovala osobnostní dotazníky, rozhovory i analýzu dokumentů, čímž získala poměrně rozsáhlé a cenné soubory dat („*Triangulace jsme dosáhli prostřednictvím obsahové analýzy výročních zpráv, školních vzdělávacích programů a jednotlivých zpráv České školní inspekce.*“).
- Výborně a přehledně zpracovaná data a jejich kvalitní zhodnocení, interpretace, stejně tak celkové závěry, kdy se autorka dokázala držet přesně v mezích možností kvalitativního šetření.
- Cenná zjištění a důležitý příspěvek pro školský management v málo popsané problematice, možné zdroje pro další výzkumy.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Teoretická část je poněkud podceněna, co do rozsahu (cca 10 stran), a to i když přihlédneme k faktu, že v naší literatuře je problematika ředitelů škol a jejich profesní či dokonce životní dráhy málo zastoupena. Tento nedostatek je však bohatě vyvážen přístupem autorky v části výzkumné – zejména poctivým metodologickým přístupem, stejně tak i rozsahem zhodnocení dat.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 20.4.2017.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V tabulkách, kde jsou zpracována data po jednotlivých okruzích, uvádíte „zjevnou“ a „skrytou“ rovinu – jak jste dospěla k tomuto odlišení vzhledem k získaným odpovědím?
2. Pomohly vám analyzované dokumenty v interpretaci dat získaných z dotazníků a rozhovorů?

V Praze dne 14.5.2017

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....

Platnost dokumentu od 05/2016