

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Petra Honzlová

Název práce: Interakce mezi cirkadiánními hodinami a makrofágy v tukové tkáni

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): Mgr. Olga Horáková, PhD.

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Práce je napsána anglicky s dostatečným počtem řádně uvedených citací. K práci mám několik výhrad:

Bod 2. Nejasně vysvětlena kontrolní skupina uváděná ve výsledkové části, vysvětlení se objevilo až v sekci Diskuze. Stejně tak metodika kokultivace makrofágu a explantů bílé tukové tkáně.

Bod 4 a 5. V práci se objevuje několik překlepů a přehmatů – např. obrázky nejsou uváděny na straně, kde je odkaz v textu, takže čtenář je nucen obrázky hledat; řada názvů, které jsou dale v textu uváděny v podobě zkratk se v textu objevuje s velkými prvními písmeny, což je v protikladu s běžně používaným tvarem názvu. Na straně 33 se objevil překlep v podobě "...omega 3 amino acid concentrate..", tento ojedinělý faktický překlep by bylo vhodné opravit.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

- 1) Ve výsledkové části se u jednotlivých grafů liší počty zvířat ve skupinách. Byla nějaká zvířata z některých analýz vyloučena? Pokud ano, vysvětlíte, prosím, na jakém základě.
- 2) Proč bylo použito vyhodnocení váhového přírůstku v procentech, na místo klasického vyhodnocení v gramech?
- 3) Ve Vaší práci jste použila *in vitro* model, je v *in vitro* modelech všobecně cirkadiánní rytmus přítomen? Čím je řízen a jak je možné ho modulovat?
- 4) Omega-3 nenasycené mastné kyseliny, jmenovitě DHA, je významnou součástí buněčných membrán v mozku a její obsah je ovlivněn obsahem omega-3 mastných kyselin v dietě. Je znám vliv DHA, nebo jiné omega-3 nenasycené mastné kyseliny na centrální cirkadiánní rytmus?
- 5) Co je silnější stimul pro regulaci periferního cirkadiánního rytmu – světlo (zprostředkovaně signálem z CNS) nebo příjem potravy?

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný listek/oprava v textu ~~JE~~ / **NENÍ** podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~ (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **2**

Datum vypracování posudku: 24.5.2017

Podpis oponenta: