

Posudek bakalářské práce

Název: Zjišťování parametrů kvality výuky chemie

Autorka: Bc. Andrea Rozkydalová

Vedoucí práce: PhDr. Martin Rusek, Ph.D.

Hned v úvodu svého posudku bych rád vyjádřil potěšení nad tím, že si studenti vybírají smysluplná, ve své další praxi užitečná témata, která jsou pak schopni dopracovat až do dále publikovatelné úrovně. Téma kvality výuky je v poslední době spojeno s mezinárodními šetřeními, testováním České školní inspekce i blížící se revizí kurikula. Na kvalitu výuky lze nahlížet z několika úhlů (kvalita výstupu, přidaná hodnota, konkurenceschopnost, úspěšnost absolventů apod.). Jasná kritéria kvalitní výuky však nejsou stanovena.

Autorka ve své práci navazuje na práci z didaktiky fyziky, jejíž autor se zabýval parametry kvality výuky fyziky. Jeho postup sleduje s drobnými úpravami. Výsledkem jsou pak kritéria kvality tak, jak je vnímají skupiny respondentů, z těchto kritérií je pak sestaven hodnotící nástroj.

V teoretické části autorka dokládá svou schopnost pracovat s literárními zdroji. Tato pasáž je kvalitně pojatá, nabízí čtenáři přehled o pojmu kvality výuky jako takové, nabízí přehled různých pojetí jejího zjišťování u nás i v zahraničí. První otázku k obhajobě vztahuji k pro mě překvapivému termínu *pedagogická a obsahová znalost*. Prosím autorku o uvedení na pravou míru. Co se metodologie týče, vnímám za méně povedené, že autorka vkládá ukázkou analýzy rozhovorů před informace o respondentech a popisu způsobu získávání těchto informací. Jedná se o nestandardní krok a čtenář se pak v práci musí vracet. Nad přínosem práce pak není pochyb. Autorka vrhá nové světlo na pojetí kvalitní výuky chemie. K této části přidávám druhou otázku: *Jak se liší kritéria kvality výuky fyzika a chemie? Je možné hovořit o kritériích kvality přírodovědných předmětů, nebo jsou oborová specifika příliš velká?* Autorka na základě výsledků sestavila hodnotící nástroj, který jsem měl sám možnost se studenty využít při Orientační i Souvislé oborové praxi, jakož i přímo v Didaktikách chemie. Sama autorka nástroj ověřila při sledování několika hodin, čímž naznačuje další možné pokračování této práce, tj. hodnocení kvality výuky v hodinách vybraných učitelů.

Z formálního hlediska je zapotřebí upozornit na nalezenou shodu se 44 dokumenty. Jedná se výhradně o školní vzdělávací programy škol, které autorka doslovně cituje v teoretické části své práce. Příležitost ke zlepšení má autorka především ve vyjadřování složitějších myšlenek. Její snaha tvořit dlouhé věty místy dělá text méně čitelným. V práci se vyskytuje také několik překlepů či gramatických a typografických chyb, jisté výhrady je možné vznést i k několika citacím.

Celkově však práci hodnotím jako vydařenou. Práce splňuje požadavky kladené na práce v daném oboru. Její přínos pro kariéru samotné autorky, pro přípravu učitelů i pro další výzkumné účely je nesporný.

V Praze 22.5.2017

PhDr. Martin Rusek, Ph.D.