

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Pavel Martiník
Téma práce:	Právní regulace platebního styku
Rozsah práce:	59 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	6. dubna 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral podle názvu své práce problematiku platebního styku, nicméně z obsahu práce je zřejmé, že se více věnuje otázce virtuálních měn, jejichž nejznámějším představitelem je patrně bitcoin. Aktuálně se jedná o velmi populární téma, které v současné době bývá již častěji i z pohledu práva zpracováno do podoby absolventské práce. Jedná se o problematiku zajímavou nejen teoreticky, ale také prakticky. Lze konstatovat, že se jedná o téma zajímavé, jednoznačně vhodné ke zpracování do podoby diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou potřebné nejen znalosti tuzemského finančního práva, ale též znalosti příslušných sekundárních pramenů práva EU a dále, vzhledem k obsahovému zaměření práce, také základní znalosti z oblasti ekonomie, softwaru a obecně informačních technologií - vhodné jsou také znalosti o podstatě a fungování bitcoinu a také o prostředí, ve kterém se bitcoiny využívají. Téma je tedy oborově průřezové.

K vypracování diplomové práce, vzhledem k aktuálnosti daného tématu, jsou k dispozici zejména populárně odborné časopisecké články, a to české, ale především zahraniční (obvykle se vyskytující v elektronické podobě). Na druhou stranu jsou jen minimálně dostupné k tomuto tématu publikace v monografické podobě.

Při zpracování práce využívá diplomant metodu analýzy, komparace a zejména deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního práce obsahuje, kromě povinných náležitostí, úvodu a závěru, které diplomant čísluje, celkem čtyři dále se členící kapitoly. Názvy jednotlivých hlavních kapitol jsou následující: II) Teoretická východiska; III) Právní úprava platebního styku z pohledu Bitcoinů v České republice; IV) Právní úprava platebního styku v zahraničí; V) Právní regulace Bitcoinů v České republice v platebním styku de lege ferenda.

Tuto strukturu diplomové práce pokládám za vcelku vyhovující.

Práce je doplněna o seznam použitých zdrojů informací, které jsou tříděny dle druhů a jsou řazeny abecedně. Práce dále obsahuje prohlášení diplomanta, český a anglický abstrakt a seznam klíčových slov v obou jazycích a název práce v anglickém jazyce.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si ke zpracování vybral velmi zajímavé téma, které je ale poměrně náročné na znalost existence a užívání virtuálních měn, tedy informací z oboru IT. Následně na tyto faktické informace je nutno navázat právní analýzou. Jedná o téma poměrně komplexní, proto jeho zvládnutí na daném rozsahu diplomové práce může být náročnou výzvou.

Jakkoliv tomu název práce příliš nenapovídá, diplomant se v práci věnuje převážně virtuálním měnám. V úvodu práce postrádám vymezení vhodného pojmosloví, kterým jsou tyto nástroje označovány (např. dále i jako kryptoměny, digitální měny/peníze atd.) – takovéto vymezení by bylo zajímavou součástí pojednání. Také mi v práci schází hlubší zamyšlení se nad právní povahou virtuální měny, diplomant jen krátce popisuje pojetí jako věc, informaci, cenný papír, ale bez hlubší argumentace a podstatnějšího závěru. Jako poměrně nadbytečnou a nepřínosnou

hodnotím kapitolu IV, která jen velmi plytce přibližuje situaci v některých jiných zemích. Informace tam uvedené jsou však dost povrchní a ve spojení s relativně malým rozsahem textu práce ve mne tato kapitola budí dojem, že jejím hlavním účelem je pouze splnit požadovaný celkový rozsah práce. Také za málo přínosný považuji závěr práce, který jen popisuje obsah kapitol, neobsahuje žádné finální myšlenkové závěry, shrnutí argumentů atp.

V souhrnu mohu konstatovat, že se jedná o jen průměrně zpracovanou diplomovou práci, jejíž slabinou je nižší míra provedené právní analýzy, neostré zaměření a malý přínos poznání, absence podstatnější názorů diplomanta na zkoumanou problematiku.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce, jak si je diplomant vymezuje v úvodu, považuji za převážně dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma v současnosti již bývá zpracováváno v podobě diplomové práce častěji. Práci považuji za autentické dílo autora. Systémem Theses.cz bylo nalezeno jen 15 dokumentů, které vykazují určitou míru shodnosti s předkládanou prací, tato míra však nepřekračuje 5%, přičemž žádná shoda podle mého názoru nevykazuje znaky plagiátu.
Logická stavba práce	Vnitřní strukturu práce považuji za vhodně zvolenou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval se vcelku velkým počtem zdrojů, a to velmi hojně se zdroji zahraničními. Rozsah použitých zdrojů považuji za dostatečný a je kladem předkládané práce, jakkoliv některé zdroje mají spíše populárně vědecký charakter. Použité zdroje jsou podle obecných požadavků vcelku korektně citovány (přesnější forma citace by například měla být uváděna u 6. vydání učebnice finančního práva, kde není jediným autorem prof. Bakeš).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku diplomantem provedené analýzy předkládaného tématu hodnotím jako ještě dostačující. V práci však nenacházím nějaká podstatnější nová zjištění, závěry, vlastní konstatování diplomanta.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá, v práci se ale nenacházejí žádné grafické prvky (tabulky, grafy). Doporučoval bych však, aby nadpisy nebyly posledními řádky na stránce (např. nadpis kapitoly III.2.1i). Z hlediska rozložení textu na stránce bych vytknu diplomantovi fakt, že velká část stránek má nejvýše pouhých 20 řádků textu. Diplomant by měl prokázat, že celkový počet znaků od úvodu po závěr práce splňuje kladené požadavky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická kvalita textu je na průměrné úrovni, diplomant v textu ponechal několik jazykových nedostatků, nicméně jejich počet není nijak zásadní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Mohl by diplomant vysvětlit svůj názor, proč je inflace spojena až s nekrytými penězi, jak uvádí na str. 9?

- 2) Jaký je diplomantův názor na stanovisko ECB, že by virtuální měny měly být označovány spíše za prostředek směny než platební prostředek? (str. 31)
- 3) Znamená konstatování diplomanta uvedené na str. 35 to, že pokud zůstatek na běžném účtu přestane být úročen, stávají se tímto okamžikem tyto prostředky elektronickými penězi?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Tuto práci hodnotím v případě zodpovězení výše uvedených otázek a kvalitní argumentace diplomanta v průběhu obhajoby stupněm velmi dobře .

V Praze dne 16. května 2017

doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
oponent diplomové práce