

Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy
akademický rok: 2016/2017

Posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce: Renesanční mecenát a umělecký trh v Itálii

Autor bakalářské práce: Martin Vozný

Vedoucí bakalářské práce: Prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Uhla Skřivanová, Ph.D.

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání [7504R235]

Martin Vozný si po konzultaci s vedoucím práce zvolil téma pro bakalářskou práci velmi náročné. Byl připraven prostudovat celou řadu zahraničních publikací v angličtině a dalších několik v překladech do češtiny. Od českých autorů je na toto téma velmi málo textů, a to jen ještě jako součást úzce zaměřených knih a výstavních katalogů. Rozsah literatury, kterou prostudoval, přesahuje běžné požadavky na bakalářské práce ve studovaném oboru. Úsilím jeho studia literatury se tak stalo, že získal dosti široký přehled po sledované problematice a podstatně rozšířil obecněji dostupný rozsah vědomostí studenta oborů, pěstovaných na Katedře výtvarné výchovy Pedagogické fakulty UK.

V prvních kapitolách práce diplomant usiluje o definici mecenátu a o pochopení vlivu, jaký může mít mecenát a přání objednavatele na podobu výsledného uměleckého díla a na vzájemnou soutěživost umělců. Spolu se soutěživostí vstoupila v renesančním světě na scénu institucionalizovaná umělecká soutěž a našla zde své nové, velmi vlivné místo. Diplomant se snaží včlenit na základě literatury do svého výkladu příčinné souvislosti mezi hospodářským rozvojem Itálie v 15. století, významem její tehdejší textilní produkce, rozvojem bankovníctví (rod Medici v 15. století), politickými a válečnými okolnostmi (pád Konstantinopole 1453) a novými směry rozvoje vzdělanosti, podnícenými migrací i rozkvětem univerzit. Rozsáhlé kompendium prostudované literatury ve vztahu k nevelkému požadovanému rozsahu bakalářské práce mělo pochopitelně vliv i na určitou zkratkovitost ve formulacích složité problematiky na omezené ploše bakalářské

práce, kterou je autorovi snadné odpustit. Rozsah umělecko-historické části práce i úroveň jejího zpracování již samy stačí na požadavky na bakalářskou práci kladené.

Didaktickou část diplomové práce se Martin Vozný rozhodl tematicky navázat na umělecko-historickou část. Úkolem jeho svěřenců bylo vyzkoušet si renesanční soutěž a zpracovat individuálně výzdobu dveří, obdobně jako se ve Florencii na počátku renesance realizovala pomocí soutěže výzdoba dveří baptisteria San Giovanni. Martin Vozný modifikoval úkol do výzdoby školních dveří, avšak na náměty renesanční doby: Zvěstování, Narození Páně, Klanění tří králů, Křest Ježíše Krista, Vyhnání obchodníků z chrámu, Vzkříšení Lazara, Kristův vjezd do Jeruzaléma, Poslední večeře, Kristus v Getsemanské zahradě, Ukřižování, Vzkříšení, Učedníci na cestě do Emmauz, Ježíšovo zjevení v Galilei, Nanebevstoupení Krista, Vyslání apoštolů a Seslání Ducha svatého a nechal je realizovat dvojí technikou, tužkovou kresbou a rytým reliéfem do hliníkového tácu. Na s. 51 u 4. obrázku došlo k omylu, u nějž není zcela jasné, kdy k němu došlo, zda jen v popisce nebo z žákova nepochopení tématu: *Zvěstování*, správně však má být *Obětování Izáka*.

Svůj vlastní kreslířský cyklus na témata, odvozená z renesančního umění, vytvořil Martin Vozný s velkým nasazením a zručným kreslířským výkonem. Určitou rezervu vůči dokonalému splnění předsevzatého úkolu vidím v nedostatečném seznámení diplomanta se zákonitostmi anatomie lidského těla. K dokonalému výkonu v náročné oblasti tvorby, kterou si diplomant zvolil za svůj pracovní prostor, je dobrá znalost anatomie nezbytná, aby mechanismus pohybu byl kreslířem rozpoznán ve svých nepřekročitelných zákonitostech.

Diplomová práce je kultivovaně jazykově a formulačně podána (s výhradou k určitým drobným stylistickým a jazykovým neobratnostem nebo chybám) a v pedagogické části dobře pojata i s cennými pedagogickými závěry. Skutečně dobrý výkon představuje v umělecko-historické části. Za vykonanou umělecko-historickou, uměleckou a pedagogickou práci autora a za textové i grafické zpracování bakalářské práce ji navrhuji k obhajobě. S přihlédnutím ke kvalitám práce, ale zároveň v určité zdrženlivosti vůči kreslířskému výkonu navrhuji hodnocení mezi 1 – 2 podle rozhodnutí komise.

V Praze 9. 5. 2017

Prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce