

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Mgr. Barbara VALEŠOVÁ MALECOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Karolína Rejmanová

Název bakalářské práce

Uplatnění vývojové biblioterapie u dětí předškolního věku v rodinách

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).				
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se v práci věnovala specifické a málo probádané problematice využití vývojové biblioterapie u dětí předškolního věku v rodinách. Teoretická část je přehledně zpracovaná, logicky členěná. Obsahově je na přiměřené úrovni. Za nedostatek považuji překlepy a určité nepřesnosti (např. chyba ve jméně a povolání klíčové postavy biblioterapie Samuela McCorda Crotherse, rozdělení a vymezení terapeutických cílů). Autorka sice uvádí, že je práce pouze teoretická, avšak kapitola 4.3 je její vlastním tvořivým výstupem. Autorka vytvořila bulletin pro rodiče, jak pracovat s dětskými knihami při předcházení nebo řešení problémů předškolního věku. Úvod pro rodiče představuje určitou teoretickou průpravu. Této části bych vytkla nedostatečně rozpracovaná kritéria výběru dětských knih pro vývojovou biblioterapii. Další část obsahuje okruhy problémů a k nim doporučený seznam dětské literatury a pak návod na práci s vybraným textem (otázky do diskuze a podpůrné tvořivé aktivity). Tento bulletin považuji za kvalitní a navržené aktivity jsou zajímavé a pro děti poutavé. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Byly navržené návody na práci s vybranými texty ověřené v praxi? Jakou zpětnou vazbu rodiče uváděli?

Dne: 17.5.2017

Podpis: