

Posudek oponenta na diplomovou práci

Téma diplomová práce: **Skrátené konania o priestupkoch**

Diplomant (autor): **Jaroslav Lepáček**

Vedoucí: **doc. JUDr. Helena Prášková, CSc.**

Oponent: **JUDr. Ivana Millerová, Dr.**

Datum odevzdání práce: **duben 2017**

K předmětu (tématu) práce:

Předložená diplomová práce zpracovaná na téma „Skrátené konania o priestupkoch“ si klade za cíl představit dva druhy zkráceného přestupkového řízení – řízení blokované a řízení příkazní. Větší důraz autor věnoval řízení blokovanému. Pokud je jeho názorem fakt, že blokované řízení je více předmětem zájmu, možná měl práci zúžit právě na tento druh řízení. Nicméně pro čtenáře jistá komparace není na škodu.

K metodice a práci s prameny:

Pro úspěšné zpracování diplomové práce bylo zapotřebí věnovat značnou pozornost výběru a zpracování zdrojů. Autor prostudovala pečlivě platnou právní úpravu a rovněž právní úpravu ještě neúčinnou. K výběru odborné literatury přistupoval odpovědně. Citační normy jsou řádně dodrženy. Diplomant prokázal schopnost zpracovat vybrané téma v adekvátním rozsahu.

Formální a systematické členění práce:

Předložená diplomová práce o rozsahu 96 stran textu celkem je členěna do šesti základních kapitol, úvodu a závěru. Jednotlivé kapitoly jsou rozčleněny. V „Úvodu“ (str. 6 – 7) autor představuje cíl své práce a obsah jednotlivých kapitol. První kapitola „Priestupkové konanie a priestupky“ (str. 8 – 13) je dle mého soudu nesystematická. Nepochybně by bylo vhodnější nejprve vymezit pojem přestupku. Až poté by mělo následovat vymezení pojmů týkajících se řízení ve věci. V kapitole druhé „Skrátené konania o priestupkoch“ (str. 13 – 14) autor stručně definuje dva základní typy zkráceného řízení. Kapitola třetí „História skratených konaní o priestupkoch“ (str. 15 – 23) popisuje vývoj právní úpravy od roku 1918 do přijetí zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Následují dvě kapitoly „Blokové konanie podľa súčasnej právnej úpravy“ (str. 23 – 55) a „Příkazné konanie podľa súčasnej právnej úpravy“ (str. 55 – 68), které popisují současnou právní úpravu blokovaného řízení a příkazního řízení. V poslední šesté kapitole „Zákon č. 250/2016 Zb., o odpovědnosti za priestupky a konanie o nich“ (str. 68 – 78) autor zmiňuje změny, které nová právní úprava přinese v oblasti blokovaného a příkazního

řízení. Práce je ukončena shrnujícím „Závěrem“ (str. 79 – 82). Další strany obsahují nezbytné formální náležitost každé kvalifikační práce.

Shrnutí:

Paní Jan Lepáček předložil vcelku zdařilou práci. Jeho diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a předběžně (v závislosti na průběhu ústní obhajoby) navrhuji klasifikovat ji známkou „**dobře**“.

V průběhu obhajoby by se diplomant mohl vyjádřit k následujícím otázkám:

1. *Může obviněný z přestupku bez omezení účinně uplatňovat nové skutečnosti nebo navrhnout nové důkazy v odvolacím řízení?*
2. *Jaký je rozdíl mezi domluvou a napomenutím? Je blokové řízení řízením neformálním?*

V Praze dne 15.5.2017

JUDr. Ivana Millerová, Dr.
Katedra správního práva a správní vědy