



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

| POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE | |
|--|--|
| Diplomantka: | Lucie Lhotáková |
| Název práce: | Kolektivní správa práv autorských a práv souvisejících s právem autorským |
| Rok odevzdání práce: | 2017 |
| Vedoucí práce: | JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. |
| Oponentka práce: | JUDr. Irena Holcová |
| Úvod posudku: | Diplomantka si za cíl své práce předsevzala podat podrobný přehled institutu kolektivní správy se zaměřením především na vztahy mezi kolektivními správci a uživateli, a to jak na obecné úrovni, tak konkrétně ve vztahu k provozovatelům hudebních klubů a diskoték. Vzhledem k okolnosti, že v průběhu psaní diplomové práce byla projednávána a pak i přijata novela autorského zákona (zákon č. 102/2017 Sb.), která se významnou měrou věnuje právě kolektivní správě, si diplomantka předsevzala popsat i novou úpravu a porovnat ji s úpravou dosavadní. |
| Rozsah práce: | 60 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, českého a anglického shrnutí, seznamu použitých pramenů a klíčových slov, vlastní práce od Úvodu po Závěr 50 stran. |
| Obsah práce: | Práce je členěna na kapitoly: 1 – Úvod; 2 - Historický vývoj kolektivní správy; 3 – Právní úprava kolektivní správy; 4 – Novela autorského zákona; 5 – Kolektivní správci v České republice; 6 – Kolektivní správa v oblasti hudebních klubů a diskoték; 7 - Závěr. Mimo to práce obsahuje Seznam zkratk, Seznam použité literatury, Resumé, Abstract, též jsou uvedena v českém a anglickém jazyce klíčová slova. |
| Zhodnocení práce po obsahové stránce: | V souladu s úvodem posudku se diplomantka v práci věnuje problematice kolektivní správy, přičemž v souladu s předsevzetím jde v zásadě o popis, míra podrobnosti (i s ohledem na počet stran) však není příliš značná, především se omezuje na zákonnou úpravu a její základní výklad, vlastní hlubší úvahy práce neobsahuje. Částečně to lze vysvětlit tím, že v nedávné době došlo zákonem č. 102/2017 Sb. k zásadní změně úpravy a – s výjimkou důvodové zprávy – v zásadě neexistují tuzemské prameny, ze kterých by bylo lze čerpat, tím měla diplomantka psaní práce ztíženo. V této souvislosti by bylo ale očekávatelné, že práce bude podrobněji rozebírat směrnici Evropského Parlamentu a Rady č. 2014/26/EU, která se týká právě kolektivní správy autorského práva a práv s ním souvisejících a udělování licencí pro více území k právům k užití hudebních děl online na vnitřním trhu, přičemž do českého právního řádu byla transponována právě zmíněnou novelou autorského zákona. Diplomantka směrnici věnuje jen necelou jednu stranu textu. Nejosobitější je kapitola 6. týkající se kolektivní správy v oblasti hudebních klubů a diskoték, byť i zde jde především o |

| | |
|---|--|
| | <p>popis (výpis) tentokrát z materiálů jednotlivých kolektivních správců. Jde ale jistě o kapitolu pro čtenáře atraktivní a podnětnou, věcně zajímavou, když jsou zde popsána pravidla, kterými se řídí výše odměn při konkrétních užitích, jsou zde uvedeny i některé zahraniční údaje. Přes jisté výhrady lze celkově shrnout, že diplomantce se v zásadě podařilo dosáhnout cílů, které si předsevzala.</p> |
| Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod: | <p>Práce je sepsána srozumitelně a čtivě. Popisná metoda převyšuje ostatní metody, nechybí ale ani metoda analytická, komparativní i historická. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát.</p> |
| Celkové hodnocení práce: | <p>Lucie Lhotáková prokázala svou diplomovou prací jak teoretické právní znalosti, tak i schopnost samostatné tvůrčí práce. Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního splňuje – přes jisté výhrady - požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.</p> |
| Zadání k zodpovězení při obhajobě: | <p>Stručně popište základní rozdíly úpravy kolektivní správy po novele autorského zákona a před novelou, zamyslete se nad novou úpravou tvorby sazebníků.</p> |
| Navržený klasifikační stupeň: | <p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře.</p> |
| Praha, dne 2. 5. 2017 | <p style="text-align: right;">JUDr. Irena Holcová oponentka diplomové práce</p> |