

**Univerzita Karlova**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Student:** Magda Barabášová  
**Datum narození:** 05.06.1995  
**Identifikační číslo studenta:** 65414456

**Typ studijního programu:** bakalářské  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 440122  
**Datum zápisu do studia:** 28.07.2014

**Název práce:** Práce s uměleckým dílem v hodinách výtvarné výchovy  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání  
**Vedoucí:** doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 23.05.2017      **Místo obhajoby :** Praha  
**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Studentka představila práci, ve které nastínila obecný rámec pro koncepci výuky s využitím uměleckého díla. Struktura bakalářské práce byla vystavěna na cílené práci s uměleckým dílem a výukových koncepcích. Vedoucí práce hodnotil palčivě téma výuky výtvarné výchovy jako velice pečlivě zpracované. Didaktická část měla jisté nedostatky, ovšem třetí, závěrečnou část zhodnotil kladně nejen po formální ale i obsahové stránce (studentka užila příklady i ze současného umění). Oponentka pozitivně hodnotila zpracování bakalářské práce a položila následující otázky:  
1) Jak chápáte pojem "exprese vyjádřená liniemi", který používáte pro motivaci žáků při práci s dílem Stanislava Kolíbala?  
2) Píšete, že "čím starší umění, které bude výchozím pro transformaci ve výuce, tím více bude muset učitel, k jeho pochopení dodávat dobových kontextů?"  
Studentka vyložila práci v hodině s dílem Stanislava Kolíbala, kdy žáky vedla k pochopení obsahové stránky v jeho tvorbě. Na druhou otázku uvedla příklady soch, Černého vztyčený prostředník a Bolognův Únos Sabinek, na kterých demonstrovala nutnost širších historických a společenských kontextů současného a manýristického díla.

**Výsledek obhajoby:** výborně

**Předseda komise:** doc. ak. mal. Ivan Špirk .....

**Členové komise:** PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D. ....

MgA. Michal Sedlák .....