

Oponentský posudek bakalářské práce

Studentka: Michaela Macáková

Studijní program: Psychologie PedF UK

Studijní obor: Psychologie a speciální pedagogika PedF UK

Název práce: Motivace k vykonávání pěstounské péče na přechodnou dobu

Oponentka: Mgr. Michaela Titmanová

Rozsah bez příloh: 60 s.

Přílohy: 49 s.

Použitá literatura: 34 titulů české literatury, 10 titulů cizojazyčné literatury, 4 internetové odkazy, 3 právní předpisy

Autorka si ve své práci klade za cíl zmapovat "hnací sílu" – motivaci pěstounů k vykonávání práce pěstounů na přechodnou dobu. Reaguje tak na aktuální otázky náhradní rodinné péče (dále NRP), kdy, jak autorka uvádí, se počet pěstounů za poslední dva roky zvýšil o 50%.

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autorka věnuje v jednotlivých kapitolách *motivaci, motivaci ve vztahu k pěstounské péči na přechodnou dobu (dále PPPD), PPPD z hlediska historie, zařazení do systému NRP, právní úpravě PPPD, průběhu, mapování a pozitivům a negativům PPPD.*

V praktické části si autorka klade za cíl 1. zjistit, co osoby motivuje k vykonávání PPPD a 2. částečně zmapovat současný stav PPPD. Těchto cílů autorka plánuje dosáhnout prostřednictvím dílčích výzkumných otázek, na které respondenti odpovídají v polostrukturovaném rozhovoru.

Celkové zhodnocení textu

V rámci práce autorka poskytuje čtenáři vhled do problematiky náhradní rodinné péče, zejména PPPD. Autorka se v úvodní kapitole o motivaci věnuje i zahraničním výzkumům, které v souvislosti s motivací k pěstounské péči byly realizovány. V následující kapitole popisuje něco málo z historie NRP, zasazení PPPD do systému náhradní rodinné péče, důvody vzniku pěstounské péče na přechodnou dobu, právní úpravu PPPD apod. Tímto dává čtenáři poměrně ucelený vhled do dané problematiky a vybavuje ho k praktické části své práce. Matoucí může být pro čtenáře při orientaci v práci víceúrovňové řazení kapitol, jež se v samotném obsahu nevyskytují.

Praktická část práce je velice pečlivě zpracována. Nicméně největší potíž vnímám ve stanovení cíle zkoumání a zvolené metody zkoumání k dosažení cíle.

Autorka si kladla otázku, jaká je motivace lidí pro práci pěstouna na přechodnou dobu (to byla ta stěžejní, druhý cíl částečně zmapovat současný stav PPPD nyní nechávám stranou – tyto prezentuje s. 36-37). Autorka reflektuje vlastní předporozumění, když píše, že mnozí pěstouni jsou podezřívání, že "to" dělají hlavně pro peníze (s.30) ... *"proto jsem svůj výzkum zaměřila na motivaci osob vykonávající PPPD."* (s.30)

Již samožné dílčí výzkumné otázky skýtají velké pasti. Zejména pak explicitní dotazování na motivaci k PPPD, nebo otázka Jaký má vliv PPPD na kvalitu života pěstounů. Explicitní dotazování nemůže přinést relevantní data, přináší to výpověď o tom, co si pěstoun o své motivaci myslí. Přičemž je dost pravděpodobné, že kdyby byla motivací právě finanční odměna za PPPD, málokdo tento motiv bude schopen veřejně přiznat – právě vzhledem k citlivosti tématu danému nejspíš rozpaky společnosti, která stále neví, co si o PPPD a finanční odměně za ni, myslet.

Současně lze jen velmi těžko seriózně prokázat z jednoho rozhovoru, jaký má vliv PPPD na kvalitu života.

Práce je pečlivě zpracovaná, poskytuje čtenáři vhled do problematiky PPPD, za nešťastné považuji zvolený cíl výzkumu a použité metody.

Doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě

Srovnajte výstupy z Vašeho šetření s výsledky nějakého výzkumu zaměřeného na zkoumání kvality života.

Popř. ot. č. 2.

Jaké je Vaše předporozumění problematice PPPD, eventuelně finanční motivaci za tuto službu.

Děkuji.