

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. Marta Kryčová

Obor: Pedagogika předškolního věku

Název práce v českém jazyce: Porovnání řečových dovedností dítěte předškolního věku s očekávanými kompetencemi

Název práce v anglickém jazyce: Compared language skills of preschool age with the expected competencies

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Doležalová

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Autorka zpracovala aktuální a z hlediska současné školské praxe velmi důležité a relevantní téma. V teoretické části postrádám tituly zaměřené na osvojování mateřštiny z hlediska lingvistického, pedagogicko-psychologická literatura je zastoupena dostatečně, některé citace úloh jsou možná až příliš rozsáhlé. Velmi oceňuji autorčin návrh na koncepci výuky komunikačním dovednostem. Samotný výzkum byl proveden pečlivě, oceňuji především fakt, že byly analyzovány skutečné výkony velkého množství dětí. Výsledky jsou přehledně prezentovány. U interpretace by bylo možno více rozvést, proč právě rovina morfologická a syntaktická činí dětem největší potíže (zde by bylo možno odkázat na lingvistickou literaturu).

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Práce je psána odborným stylem, nenacházejí se v ní výraznější odchylky od morfologické normy, nicméně se v práci objevují chyby v interpunkci. Je přehledně uspořádána, oceňuji funkční zapojení grafů a tabulek.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Pedagogika předškolního věku*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práci považuji za velmi přínosnou, oceňuji propojení teoretických poznatků s praxí. Práce je založena na výzkumu velkého množství dětí, oceňuji i solidní teoretické zázemí, i když by bylo možno více se opírat o poznatky vývojové psycholingvistiky.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak se vztahují Vaše zjištění ke konceptu školní zralosti?
4.2	Jak interpretujete výsledek, že dětem činila největší potíže právě rovina morfologicko-syntaktická?
4.3	Které kompetence hrají klíčovou roli při vyprávění, při odvozování slov?
4.4	Které slabiny jste zaznamenala v přípravě v mateřské škole?
4.5	Na s. 14 píšete, že dítě rozlišuje hlas od 4 měsíce. Toto tvrzení není v souladu se současným výzkumem. Upřesněte.

Datum: 27. 4. 2017

Podpis: