

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Environmentální výchova a dopravní chování žáků vybraných základních škol v Česku**

Autor práce: **Bc. Michal Šafránek**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Předkládaná práce pojednává o možném příspěvku environmentální výchovy k volbě dopravního prostředku používaného žáky k cestě do školy. Jejím obecným cílem je tedy „zjistit, zda má environmentální výchova na ZŠ příznivý vliv na dopravní chování žáků, zda využívají díky změně postojů dopravní prostředky šetrnější k životnímu prostředí, než využívali dříve“, jak autor uvádí na s. 12. Obecný cíl je konkretizován cíli dílčími, které se promítají do struktury práce. Autor se nejprve věnuje rešerši české i zahraniční literatury na téma význam kvality životního prostředí a jeho ochrany pro život člověka a na problematiku dopravy (dopady na životní prostředí, teorie volby dopravního prostředku). Dále je uvedena problematika environmentální výchovy (EV), kterou autor postupně zužuje na témata jako dopravní chování v environmentální výchově, postavení EV v kurikulu, institucionální zajištění EV ad. Na tuto, místy dosti širokou část práce logicky navazuje metodika práce a interpretace výsledků empirických šetření.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Seznam sestudované literatury a zdrojů je velmi obsáhlý. Způsob práce s literaturou je rigorózní, za slabinu lze považovat horší zaměření diskuse s literaturou na cíle práce. Nezvykle široký tematický záběr ovšem autorovi umožnil nepovrchní proniknutí do studované problematiky.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce popisuje provedený výzkum v souladu s realitou. Považuji za důležité zdůraznit, že výsledky práce jsou ovlivněny slabou ochotou škol k realizaci výzkumu, kterou autor mohl ovlivnit jen minimálně. Kladně hodnotím, že autor realizoval několik šetření různého rozsahu i metodologie. Oceněníhodný je tabelární přehled osvětlující konstrukci dotazníku a otázek do řízeného rozhoru ve vztahu k teoretickému vstupu.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Získané výsledky jsou analyzovány pomocí metod popisné statistiky a testy shody průměrů, tedy dostatečnými metodami vzhledem ke kladeným otázkám. Výsledky jsou prezentovány v četných grafech a tabulkách. Analýza má logickou strukturu a je provedena bez zjevných chyb.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce autor shrnuje dosažené výsledky a zamýšlí se nad otázkou, proč je vliv školy tak malý, když význam problematiky je uváděn ve velkém počtu nejen legislativních dokumentů? V tomto omezeném výzkumu se ukázalo, že rozhodujícím faktorem je kvalita pedagoga EV. Pedagog, který autenticky jedná šetrně k životnímu prostředí a dokáže svůj entusiasmus přenést na žáky, je klíčovým faktorem při formování environmentálních postojů žáků. Ačkoliv se toto zjištění může zdát jako triviální, studie, které ho prokazují, zatím nebyly u nás provedeny.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce odpovídá standardům diplomových prací.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce se zaměřuje na aktuální a dosud málo zpracované téma vlivu environmentální výchovy na dopravní chování žáků. Autor prokázal schopnost práce s literaturou (domácí i cizojazyčnou), úspěšně provedl empirické šetření kvalitativního i kvantitativního charakteru. Práce je psána čtivým odborným jazykem a splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Datum: 22. května 2017

Autor posudku: doc. RNDr. Miroslav Marada, Ph.D.

Podpis: