

## Posudek rigorózní práce

Autor rigorózní práce: **Mgr. Jiří Konvalinka**

Název rigorózní práce: **Vzdělávání pracovníků knihoven: analýza a srovnání stávajících programů odborné přípravy celoživotního vzdělávání ( národní a regionální úrovně)**

Konzultant rigorózní práce: **PhDr. Milena Černá**

Rigorózní práce mgr. Jiřího Konvalinky vychází z jeho dlouholetého intenzivního zájmu o problematiku vzdělávání ( zejména celoživotního) pracovníků knihoven, který byl a stále je umocněn jeho vlastní přednáškovou činností v oblasti informačních technologií – mj. i v Národní knihovně v Praze. Významným motivem ke zpracování daného tématu rigorózní práce byla a je i spolupráce s Katolickou teologickou fakultou UK na projektu UNIV v oblasti vzdělávání dospělých.

Rigorózní práce navazuje na obhájenou diplomovou práci, kterou ovšem autor v některých částech podstatně přepracoval, zejména pokud jde o aktualizaci některých dílčích problematik a doplnění nových subkapitol ( např. kapitola o LMS – Learning management systém).

Rigorózní práce je komplexním a přitom detailním pohledem na celoživotní vzdělávání knihovníků. Základní problematika je uvedena obecným shrnutím významu vzdělávání dospělých, autor práce dále zasazuje sledovanou problematiku do širších, zejména legislativních souvislostí a to nejen v České republice ale i v mezinárodním kontextu vybraných zemí Evropské unie – to lze hodnotit pozitivně stejně jako zpracování historického úvodu a tradic mimoškolního vzdělávání před rokem 1990 – v návaznosti na tradici knihovnického školství 1. republiky.

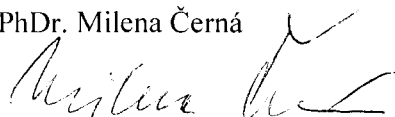
Přínosem je 5. kapitola rigorózní práce, která v širokém záběru mezinárodních souvislostí i koncepčních programů rozvoje českých knihoven kritickým způsobem a s nadhledem zpracovává otázky odborné přípravy a realizace celoživotního vzdělávání knihovníků. Závěrečná kapitola se dotýká realizace vzdělávání dospělých a metodiky práce s dospělými posluchači a doplňuje tak předchozí výklad vhodným propojením obsahu vzdělávání s metodickou a didaktickou technikou vhodnou pro vzdělávání dospělých.

Závěrem lze konstatovat, že se autorovi podařilo na velmi kvalitní úrovni postihnout a propojit 3 základní momenty (cíle) sledovaného tématu: obecné teoretické předpoklady vzdělávání dospělých, legislativní předpoklady a zázemí a současnou situaci ve sféře vzdělávání knihovníků a informačních pracovníků.

Stejně tak lze pozitivně hodnotit i způsob zpracování tématu, zejména pak autorův kritický přístup a detailnost na jedné straně, na druhé straně pak schopnost nadhledu.

Vzhledem k uvedenému pozitivnímu hodnocení doporučuji rigorózní práci mgr. Jiřího Konvalinky k obhajobě při rigorózním řízení.

PhDr. Milena Černá



Praha, 26.3.2007