

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Mgr. Barbara VALEŠOVÁ MALECOVÁ, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Barbora Kolářová

Název bakalářské práce

Využití prvků dramaterapie u dětí předškolního věku ohrožených sociálním vyloučením

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).				
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka zpracovala zajímavou a málo probádanou problematiku využití prvků dramaterapie u dětí předškolního věku ohrožených sociálním vyloučením. Teoretická část je vypracovaná na dobré úrovni s využitím přiměřeného množství českých a slovenských zdrojů. Jednotlivé kapitoly jsou logicky koncipované. Za nedostatek považuji absenci jiných zahraničních zdrojů kromě slovenských, kterými by autorka ilustrovala stav zkoumané problematiky v zahraničí. V praktické části autorka navrhla podpůrný program pro konkrétní děti z nízkoprahového předškolního klubu zaměřený na rozvoj komunikačních a sociálních dovedností. Tento program je navržený velice kvalitně. Celým programem doprovází skřítka a jednotlivé setkání pojí téma pohádky o Veliké řepě. V jednotlivých setkáních jsou potom představovány jednotlivé postavy pohádky a k nim tematicky laděné dramaterapeutické aktivity. Myslím, že tento program svým obsahem děti nejen zaujme ale i pomůže splnit stanovené cíle. Práci tedy doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Chystáte se program ověřit v praxi? Změnila byste s odstupem času něco na navrženém programu? Formulujte přínos práce pro obor speciální pedagogika.

Dne: 15.5.2017

Podpis: