

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta)

**Předložila studentka:** Růžena Janochová

**Název:** Vzdělávací aktivity v zoologických zahradách České republiky

**Oponentka:** PhDr. Tereza Odcházellová, Ph.D.

### 1. CÍLE A HYPOTÉZY

Hlavním cílem předložené práce, který autorka v úvodu jasně definovala, bylo provést rešerši a sestavit přehled vzdělávacích aktivit vybraných zoologických zahrad ČR, zjistit jejich nejčastější nabídky a dostupnost pro jednotlivé věkové kategorie. Tento cíl byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená bakalářská práce je čistě rešeršního charakteru. V úvodních kapitole se autorka věnuje historii zoologických zahrad, včetně zoologických zahrad v ČR. Vhodně zvolená je náplň navazující kapitoly, která přehledně charakterizuje hlavní poslání a význam zoologických zahrad. Kapitola 3.5 Odborné organizace sdružující zoologické zahrady není dle mého názoru pro bakalářskou práci jako celek nikterak přínosná, doporučovala bych ji zařadit do práce pouze formou přílohy (a vhodného odkazu na ni). Úvod do celé problematiky práce uzavírá kapitola věnovaná významu exkurze do zoologických zahrad a jiných chovných stanic.

Hlavní náplní předkládané práce je výčet vzdělávacích a zájmových aktivit vybraných 15 zoologických zahrad v ČR. Tyto aktivity jsou rozřazeny podle věku cílové skupiny (MŠ, 1. stupeň ZŠ, 2. stupeň ZŠ a SŠ). Pro každou zoologickou zahradu je vyčleněna samostatná kapitola, kde na úvodní tabulkové představení zoologické zahrady navazuje seznam vzdělávacích programů se stručnou charakteristikou orientovanou na zaměření daného programu. V některých případech je tato charakteristika až příliš stručná a čtenáři o náplni programu moc nepoví. V případě ZOO Plzeň dokonce autorka volí pouze výčet názvů vzdělávacích programů přes půl strany A4 a jejich náplň zde neuvádí vůbec.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Grafická i jazyková úprava práce jsou bez problémů. Práce je přehledně strukturována a jednotlivé pasáže na sebe logicky navazují. Pouze kapitulu 6 (Přehled jednotlivých zoo a jejich zajímavostí) bych doporučovala zařadit před výčet vzdělávacích aktivit konkrétních zoologických zahrad, jimž je věnována celá předchozí kapitola. Dále bych doporučovala v obou těchto pasážích (kapitola 5, kapitola 6) zachovat shodné řazení zoologických zahrad, např. abecední.

### 4. KOMENTÁŘ OPONENTKY

Přínosem předložené bakalářské práce je bezpochyby ucelený přehled dostupných vzdělávacích programů vybraných 15 zoologických zahrad ČR. Tento přehled v případě uveřejnění online (např. na webových stránkách KBES) bude pro stávající učitele biologie jistě užitečným informačním materiálem. Oceňuji, že se autorka soustředila i na zájmové aktivity, které jednotlivé zoo nabízí. V práci postrádám stručné seznámení čtenáře s tím, jak autorka při rešerši postupovala, jakým způsobem získávala informace o jednotlivých vzdělávacích programech, případně jak tyto informace vybírala/třídila.

Hlavním nedostatkem předkládané práce je dle mého názoru fakt, že její nejdůležitější obsahovou náplň tvoří ve výsledku pouhý seznam nabízených vzdělávacích programů v podobě, ve které je de facto k dispozici na webových stránkách jednotlivých zoologických zahrad. Ačkoliv chápu, že předkládaná práce je prací bakalářskou a pouze rešeršní, domnívám se, že alespoň drobná statistická analýza programů nebo porovnání jejich náplně mezi jednotlivými zoologickými zahradami (v případě shodujících se vzdělávacích programů, např. dravci) by předkládané práci jistě prospěly. Na druhou stranu si touto prací autorka připravila slušný základ pro potenciální navazující výzkumné aktivity, jež mohou být náplní např. práce diplomové.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

I) V bodě 4 uvádím, že postrádám stručné seznámení čtenáře s tím, jak autorka při rešerši postupovala, jakým způsobem získávala informace o jednotlivých vzdělávacích programech, případně jak tyto informace vybírala, respektive třídila. Prosím o stručné seznámení s touto „metodikou“ v rámci obhajoby.

II) Jakou osobní zkušenost má autorka se vzdělávacími programy v zoologických zahradách, případně ve které z nich?

#### **6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

Předložená bakalářská splňuje požadavky kladené na tento typ práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 20. 5. 2017

PhDr. Tereza Odcházelová, Ph.D.