



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Martin Kozub

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání — Pedagogika

Název tématu práce v českém jazyce: Návrh JS knihovny pro tvorbu atypických forem didaktických testů

Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly oponenta: PhDr. Miloš Prokýšek, Ph. D.

Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV

Kontaktní e-mail: milos.prokysek@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce má v listinné podobě 65 stran hlavní části a 8 stran příloh. Práce má odpovídající rozsah.
- Práce obsahuje všechny požadované části.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Autor v úvodní části práce (kapitola 2, Teorie didaktického testu) čerpá z jednoho jediného zdroje (celkem 6 stran)
- V kapitole 4.1 je použito pro definici rozdílů mezi knihovnou a frameworkem využito citace internetové diskuze, která je navíc špatně citována (str. 20, Kated a K, 2011-2014). Autor používá jako zdroje i Wikipedii.

III. Výsledky a přínos práce

- Hlavním produktem práce je JS knihovna, která je originálním dílem autora.
- Praktický přínos díla je diskutabilní

IV. Zpracování

- Práce je typograficky zpracována na dobré úrovni a nevykazuje závažnější vady
- Struktura práce je na pomezí teoreticko -empirické a projektově orientované práce

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autor si klade za cíl především tvorbu JS knihovny. Tohoto cíle bylo bezpochyby dosaženo. Otázkou zůstává, zda forma, kterou autor zvolil je vhodná a dále použitelná. Jistě by bylo možné se připojit jako přispěvatel k již existujícím projektům, které autor v práci i zmiňuje.

Autor dále uvádí, že při vývoji knihovny bylo využito metodiky prototypování a testy řízený vývoj. Bohužel k zvolené metodice neexistuje dokumentace. Lze konstatovat, že projektu by jistě prospělo přesnější stanovení výchozích požadavků
Celkově tak lze práci hodnotit jako zdařilý projekt zaměřený na tvorbu vlastní JS knihovny, přičemž zvolenou formu, metody a rozsah je možné diskutovat.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Uveďte důvody, které vedly k rozhodnutí tvořit vlastní samostatnou knihovnu.
- Porovnejte vaši knihovnu s knihovnami AlpacaJS a SurveyJS z pohledu zvolené formy definice formulářů a jejich vlastností.

VII. Celková úroveň práce:

Práce je zpracována na dostačující úrovni.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Místo, datum a podpis:

.....