

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Předložila studentka: Bc. Apolena Novotná**

**Název: Badatelsky orientovaná výuka rostlinných barviv na 2. stupni ZŠ**

**Oponentka: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.**

**1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce jsou přehledně uvedeny v úvodních partiích textu, beze zbytku byly splněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /řešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Práce je rozčleněna na několik logicky navazujících kapitol. Autorka se nejprve zamýšlí nad současným stavem přírodovědného vzdělávání a poté přechází k teorii BOV, což je jeden z přístupů, od kterého se očekává, že pomůže zlepšit situaci jak ve znalostech žáků, tak v jejich motivaci ke studiu přírodovědných předmětů. V další kapitole jsou popsána rostlinná barviva jako oborové téma, které autorka hodlá aplikovat do výuky. Navazuje obsahová analýza RVP a vybraných učebnic s ohledem na přítomnost učiva o rostlinných barvivech a námětu na laboratorní cvičení s tímto tématem. Metodika i výsledky jsou srozumitelně popsány.

Dále autorka realizovala dotazníkové šetření učitelů přírodopisu. Opět je uvedena srozumitelně metodika, výzkumné otázky (hypotézy považuji v tomto případě za nefunkční) i výsledky. Diskutovat bychom mohli o tom, zda se uvedeným dotazníkem dozvíme, zda učitelé opravdu rozumí pojmu BOV a zda ho jsou schopni ve výuce používat. Stejně tak je diskutabilní forma distribuce dotazníků, která je uživatelsky pohodlná, ale znemožňuje výzkumníkovi mít jasný přehled o tom, kdo jsou respondenti jeho výzkumu. Při vědomí tohoto problému je nutné získané výsledky považovat za spíše orientační.

V závěru práce autorka navrhla dvě praktické úlohy na téma využívající rostlinná barviva a přístup BOV. Obě úlohy byly inspirovány již publikovanými metodikami. Úspěšně byly ověřeny ve výuce.

Za velmi zdařilou považuji kapitolu Diskuse, kde autorka rozebírá kriticky jednotlivé etapy své práce a prokazuje schopnost sebereflexe. Vyplývá z ní, že sama již uvažovala o problematice bodech svého výzkumu a navrhuje, jak by příště postupovala. V přílohách je dostupný dotazník, návody na cvičení a ukázky protokolů vyplněných žáky. Jednotlivé kapitoly práce jsou vyvážené, obsahují přehledně strukturované informace přiměřeného rozsahu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje 81 stran textu a 11 stran příloh. Rozsah teoretické a praktické části je vyvážený. Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti včetně anglického i českého abstraktu. Text je doplněn autorčinými fotografiemi. Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Literatura je vhodně vybrána a řádně citována. K formální úpravě nemám v podstatě žádné připomínky, je pečlivá a bez chyb.

**4. KOMENTÁŘ OPONENTKY** (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce je celkově pěkně zpracována, zaměřuje jak na výzkum, tak na didaktickou aplikaci. Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické znalosti do pedagogické praxe. Navržená laboratorní cvičení jsou bez dalších úprav vhodná k využití ostatními učiteli přírodopisu, případně chemie. Uvedené připomínky by měly být chápány spíše jako náměty do diskuse.

**5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ** (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 21.5.2017

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.