

**Posudek na rigorózní práci Mgr. Kateřiny Ivanové, PhD. „Životní styl jako determinanta zdraví (pokus o operacionalizaci jednoho sociálního vztahu)“**

Předkládaná rigorózní práce se skládá z rozsáhlého textu (hrubým odhadem možná až 200 normalizovaných stran) a 3 příloh (dalších minimálně 25 stran); samozřejmě kromě různých formálních náležitostí. Jestliže na první pohled zaujme rozsah práce, který překračuje obvyklé požadavky, po přečtení práce je možné konstatovat totéž o obsahu. Text práce přinejmenším naplňuje obsahové požadavky na rigorózní práce zejména ve dvou směrech: za prvé – autorka pracuje s návrhem vlastní metodiky zkoumání, prezentuje „jednu z alternativ možných výzkumných postojů“ ke zkoumání vztahu zdraví a životního stylu, za druhé – činí tak po důkladném studiu mnoha pramenů (viz rozsáhlý seznam literatury a samozřejmě především analýza a argumentace v textu).

Výčet pozitiv dané práce by mohl fakticky začít už samotným tématem – vztah zdraví a životního stylu je tématem velice aktuálním, ale současně je nesnadno uchopitelný vzhledem k problematičnosti a nejednoznačnosti pojetí životního stylu a koneckonců i zdraví. Zde musím konstatovat, že ačkoli se můj náhled na pojetí životního stylu (a konec konců např. i životního prostředí) poněkud odlišuje od autorčina, moje posuzování textu vychází z respektování jejího postoje a názoru (jde o vysloveně diskuzní tematiku, kde neexistuje obecněji přijímané pojetí).

Za velmi důležité pozitivum považuji v daném případě to, že problém je chápán opravdu interdisciplinárně a autorka se snaží vyvarovat jednostranných krajností buď výslovně sociologického nebo výslovně medicínského pohledu.

Speciální pozornost vyžaduje návrh, prezentování i argumentace týkající se metodiky zkoumání i shrnutí výsledků pilotní studie. Zde je třeba zdůraznit – kromě výše zmíněné původnosti – praktický, aplikační význam textu.

Snad v neposlední řadě bych chtěla zmínit také velmi dobrou formální kulturu práce.

Vzhledem k rozsahu práce a k mému celkově vysoce pozitivnímu hodnocení textu jako celku považuji za zbytečné řešit v rámci posudku různé dílčí poznámky a připomínky, které nemohou výrazně ovlivnit závěrečné konstatování, že práci jednoznačně doporučuji k obhajobě s tím, že podle mého názoru požadavky na tento typ prací kladených nejen naplňuje, ale v řadě ohledů přesahuje.

Praha, 20.4.2007

PhDr. Jana Duffková, CSc.

