

Oponentský posudek na diplomovou práci s názvem „Morálka a právo“, kterou vypracoval Tomáš Matjaž Zídek

JUDr. Mgr. Michal Urban, Ph.D

Po neúspěšné obhajobě v lednu 2017 přistoupil autor k přepracování své diplomové práce, jehož výsledkem je nová verze jeho díla. Nejedná se o práci novou. Autor zachoval naprostou většinu původního textu, doplnil do něj ovšem jednotlivé pasáže tak, aby vyhověl základním výhradám k předchozímu zpracování. Zejména více a častěji komentuje výroky citovaných autorů, srovnává pojetí jednotlivých autorit, které cituje, opravuje gramatické chyby, odstraňuje některá výtčová místa práce, doplňuje – jak mu bylo doporučeno – citáty z T. Sobka. Nejzřetelnější změnu pak představuje sedmistránková pasáž v samotném závěru textu, ve které autor shrnuje dílčí závěry své práce a porovnává myšlenky jednotlivých autorů a jejich pojetí. Jedná se o nejzdařilejší část celé diplomové práce, ve které autor ukázal, že dokáže překročit pouhý popis myšlenek jiných.

Jelikož v základech se předložená práce – s výhradou pozitivních posunutí uvedených výše – nezměnila, odkazuji v tomto posudku na výhrady formulované v posudku předchozím. Jakkoli nepřehlížím, že autor dílčí změny zapracoval a zejména pak zásadním způsobem rozšířil závěr své práce, nemohu současně ignorovat, že půdorys práce a její základní charakteristika zůstaly změněny jen dílčím způsobem.

Velmi pozitivně nicméně oceňuji autorovo úsilí práci přepracovat (opakovaně se mnou změny ve své práci konzultoval) a domnívám se, že v současné podobě již práce může být připuštěna k obhajobě.

K obhajobě doporučuji tyto otázky:

1. V závěru své práce píšete, že váš „názor je trochu kritický, nevnímám právo jako nejdůležitější systém a myslím si, že samo o sobě by dlouho neobstálo, podpora ostatních systémů je klíčová“. Jaký normativní systém je podle vás je nejdůležitější?
2. Právo a morálku vnímáte jako dva systémy, které nelze oddělovat, které jsou „extenze ostatních normativních systémů“. Jak konkrétně rozšiřují právo a morálka ostatní normativní systémy?
3. Vymezujete se vůči názoru P. Holländera, že „pokud se zákon příčí minimálnímu standardu morálky, soudce by ho neměl aplikovat“, jelikož si myslíte, že by takový přístup příliš narušoval právní jistotu. Jak byste tedy postupoval, kdybyste byl soudce, který má aplikovat takový právní předpis?

V Praze dne 12. 5. 2017