



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK  
VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Miloš Hoznauer  
Studijní program: Vychovatelství  
Studijní obor: Vychovatelství [7505R008]  
Název tématu práce: Rizika sociálních sítí pro děti a mládež  
Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího Ing. Bořivoj Brdička, Ph.D.  
Pracoviště: KITTV  
Kontaktní e-mail: borivoj.brdicka@pedf.cuni.cz

**I. Základní náležitosti listinné podoby práce:**

- Předložená práce má 52 stran, rozsah tedy vyhovuje požadavkům na bakalářskou práci.
- Práce obsahuje všechny požadované části a odpovídá zadání.

**II. Obsah a odborná úroveň práce:**

Práce je rozdělena na 2 hlavní části – teoretickou a praktickou. První shrnuje dosavadní poznatky dané problematiky a sjednocuje definice v práci používaných pojmů. K tomu využívá relevantní zdroje.

Praktická část práce je rozdělena do 3 kapitol - *Rozbor zahraničního a tuzemského výzkumu, Reálné kriminální případy, Metodické rady a možnosti pomoci.*

Porovnáním výsledků evropského s naším domácím výzkumem chování dětí na internetu dospěl autor k výběru nejdůležitějších problémů, na které by se měli preventisté, učitelé, vychovatelé a rodiče zaměřit. Je sice diskutabilní, zda by tato kapitola neměla být zařazena spíše do předchozí části teoretické, ale to není důležité. Hlavní je, že jasně prokazuje schopnost bakalanta na dostatečné úrovni zpracovávat výzkumné zprávy, a to včetně zahraničních.

Nejhodnotnější částí práce je kapitola věnovaná skutečným kriminálním případům, zvláště pak těm, které nejsou mediálně známé a vycházejí z vlastní praxe autora (pracuje jako policista). Jedná se zde o malé případové studie, jejichž analýzou bakalant posléze dospívá k doporučením popsáním v další kapitole věnované metodice prevence.

Kapitola *Metodické rady a možnosti pomoci* je vyvrcholením práce. Zřetelně ukazuje, že je bakalant na výkon svého povolání připraven. Sdělované rady i zde ještě prokládá poučnými příklady z praxe, které nepochybně jsou využitelné například též při besedách s žáky přímo ve školách.

Závěr je pak shrnutím v práci obsažených poznatků získaných analýzou známých výzkumů a skutečných případů.

**III. Výsledky a přínos práce**

Je třeba připustit, že skutečnosti v této bakalářské práci popisované jsou vesměs známé, i to, že žádné z předkládaných doporučení není novým převratným lékem na řešení problémů vlivu sociálních sítí na mládež.

Přínos této práce spočívá hlavně v důkladném zpracování odpovídající kazuistiky, která jistě čtenáře zaujme. Nepochybně může sloužit též jako zdroj poznání pro výcvik na tuto problematiku specializovaných policistů.

Na jednom místě jsem si všiml určitého rozporu v doporučeních. Autor tvrdí, že „*zábava může na internetu sloužit jako odměna*“, a zároveň, že „*cesta není dítěti něco zakazovat*“ (str.38). To jsou rady, které s největší pravděpodobností dovedou vychovatele do slepé uličky, z níž se nebude možno dostat jinak než jejich porušením. Asi by bylo vhodné tuto situaci předvídat.

#### IV. Zpracování

- Práce obsahuje určité množství drobných technických a stylistických nedostatků. Například:
  - Text na str. 15 „*na internetovém portálu youtube.com, mě zaujalo jedno video*“ by měl obsahovat odkaz. Chybí dokonce i zdroj.
  - Špatný pád – „*nezájem rodičů o činnostech dětí na internetu*“ (str.26).
  - Posun významu – „*Na výše uvedených stránkách začala jeden z případů internetového zneužívání v roce 2013 řešit královéhradecká kriminální policie ...*“ (str.34).
  - Nelogičnost – „*Za uvedené jednání Hovorkovi hrozilo až dvacet let vězení, avšak Městský soud zmírnil hrozící dvanáctiletý trest na osm let ...*“ (str.35).
  - „*že ho za ním odveze*“ – správně má být jí (str.36).
  - „*Ashleigh udělala dvě zásadní chyby, včetně mylně informovaných svých rodičů ...*“ (str.37).
- Využití literárních a online informačních zdrojů je pro bakalářskou práci přiměřené. Kombinuje domácí i zahraniční zdroje.

#### V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Autor si občas plete literární žánr a propadá snaze za každou cenu zaujmout. Uvedu příklad: *zakončil bych tento příběh poetickou hláškou, že „Není všechno zlato, co se třpytí“* (str.31). Na druhou stranu to zvyšuje využitelnost této bakalářské práce v praxi. Doporučuji autorovi se snažit na její existenci upozornit případné zájemce z řad preventistů internetu a učitelů.

#### VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Víte o tom, jaká opatření v poslední době realizují provozovatelé největších známých sociálních sítí v oblasti ověřování věrohodnosti uživatelů?

#### VII. Celková úroveň práce:

Celková úroveň práce je velmi dobrá. Proto ji doporučuji k obhájení.

V Praze 25.4.2017

Bořivoj Brdička

.....