

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PhDr. Pavlína Šumníková, PhD.

Autor/ka bakalářské práce

Jana Gebhartová

Název bakalářské práce

Využití biblioterapie v mateřských školách

Indikátory kvality práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka pojala svou práci jako "dostupnou a srozumitelnou pro veřejnost a hlavně pro učitele v mateřských školách" (abstrakt). Tomuto cíli opravdu odpovídá jazyk práce - formulace jako "charakterizujeme si jej, rozebereme si, atd." opravdu působí jako pro děti MŠ a jako metodická příručka a ne jako odborná práce. Cituje většinou ze zdrojů vedoucí práce (str. 25,26,...) Odkud berete poznání, že mladí radši volí televizi ... (úvod)? , závěry práce, jak je autorka na jednu stranu shrnuje, také nejsou docitovány. Přitom existuje mnoho zajímavých studií na toto téma, např:
Therapist-Assisted, Self-Administered Bibliotherapy to Enhance Parental Competence od autorů: Kurt Hahlweg Nina HeinrichsAnnett KuschelMarit Feldmann, Behavior Modification, Vol 32, Issue 5, pp. 659 - 681; Bibliotherapy: A tool for helping preschool children deal with developmental change related to family relationships od autorů JOHN T. PARDECK and JEAN A. PARDECK in:Early Child Development and Care Vol. 47 , Iss. 1,1989 apod.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

U obhajoby jasně formulujte význam práce pro speciálně pedagogickou teorii a praxi ve srovnání se stávajícími studii.

Dne:

3.5.2017

Podpis: