



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Alina Lytvyn**

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Název tématu práce v českém jazyce: **Kompetence pro manipulaci s datovými strukturami**

Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího: PhDr. Miloš Prokýšek, Ph. D.

Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV

Kontaktní e-mail: milos.prokysek@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce má v listinné podobě 45 stran včetně příloh. Hlavní část práce představuje přibližně 65 tisíc znaků. Práce má odpovídající rozsah.
- Práce obsahuje všechny požadované části.
- Součástí práce elektronická příloha s vlastním testem.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Práce se zaměřuje na problematiku kompetencí studentů pro zpracování dat a tvoření databází
- V úvodu práce se řešitelka zaměřuje na definici základních pojmů, které dále v práci používá. (data, informace, znalost, kompetence). Další text je zaměřen na zdůvodnění aktuálnosti tématu a krátkou rešerši dostupných studií na dané téma. V závěru první, teoreticky orientované, části jsou naznačena východiska pro následující empirickou část.
- Empirická část práce je tvořena dvěma hlavními šetřeními. V prvním z nich je využit převzatý test čtenářské gramotnosti a ve druhém je uplatněn vlastní test pro měření úrovně kompetencí pro práci s daty. Test je před vlastním nasazením ověřen na skupině 12 profesionálů pracujících v oblasti zpracování dat. Výsledky obou testů jsou zpracovány a interpretovány.

III. Výsledky a přínos práce

- Práce přináší nový pohled na problematiku predikce schopností pracovat s daty, přičemž se důsledně vyhýbá přímému použití některých stávajících nástrojů pro popis datových struktur.

IV. Zpracování

- Práce je zpracována na dobré úrovni. Drobné chyby lze nalézt v jazykovém projevu, neboť čeština není rodným jazykem autorky.
- Drobné nesrovnalosti lze nalézt v oblasti definice otázek a cílů práce, kde zjevně nedošlo k jejich rozlišení.
- Citační a aparát je použit správně a v přiměřené míře.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Práce je na bakalářskou práci poměrně ambiciózní. Řešitelka pracovala samostatně a provedla empirické šetření v prostředí pro ni dostupných škol. Vzhledem k neúspěchu práce při prvním pokusu obhajoby byla značně zlepšena jazyková úroveň práce a došlo i k úpravám struktury práce.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

VII. Celková úroveň práce:

Práce je zpracována na dostatečné úrovni.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou

Místo, datum a podpis:

.....