

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor BP: Martin Knopf

Název BP: Fotbal a futsal v zájmových kroužcích na základní škole.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil aktuální téma z pohledu jeho zájmu o fotbalovou problematiku. Cíle bakalářské práce jsou formulovány v souladu s tématem podobně jako vědecké otázky problému. Řazení otázek však přímo nekoresponduje s řazením dílčích cílů. Struktura práce plně odpovídá potřebám a také poměr teoretické a praktické části je poměrně vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autor se v ní zabývá teoretickými východiskami práce. Hned v úvodu však zařazuje (naštěstí pouze velmi stručně) historii, která není pro zpracování tématu důležitá. Dále se již věnuje současnému fotbalu, jeho charakteristice, pravidlům a totéž popisuje i u futsalu. V následující kapitole se autor věnuje systematické těmto sportovním her a způsobům realizace herních činností. Důležitou částí teorie jsou pohybové schopnosti dětí školního věku. Struktura i četnost informačních zdrojů (18) odpovídají potřebám bakalářské práce. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor formuloval 7 pracovních hypotéz, což přesně odpovídá počtu problémových otázek. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Cíle, problémy a hypotézy navzájem plně korespondují.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil metodu dotazování lektorů kroužků. Celkový počet respondentů dotazování (35) je dostačující pro potřeby bakalářské práce. Jako doplňující a upřesňující metoda pro ověření informací z dotazování autor použil řízený rozhovor s vedoucím sportovních kroužků ze společnosti, která školní kroužky zastřešuje. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky dotazování jsou přehledně graficky interpretovány. Výsledky jsou v legendě grafů uvedeny s použitím statistické metody procentuálního poměru. Grafy jsou přehledné, s legendou. Škoda, že do výsledků nebyl zařazen i řízený rozhovor. Takto je jeho využití pouze ilustrativní. Rozbor výsledků z pohledu kladů a záporů autor uvádí v Diskuzi. Zde jsou stručně zhodnoceny obě výzkumné metody. V další části Diskuze jsou výsledky využity k verifikaci hypotéz. Pět hypotéz bylo přijato, dvě nikoliv. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

V první části kapitoly Závěry se autor věnuje rekapitulaci cílů práce. Vlastní závěry jsou strukturované, konkrétní a věcné. Někdy se autor nechává strhnout k příliš popisnému způsobu konstrukce konkrétního závěru. V posledním odstavci je nastín možného dalšího využití práce. I zde jsou formulace vět někdy trochu kostrbaté.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (18) odpovídá potřebám takto poměrně úzce zaměřené práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autor také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Za drobný nedostatek považuji výskyt chyb v práci (např. s. 64), někdy se s přílišnou snahou o přesné vyjádření myšlenky autor dopouští ztráty logičnosti uváděných informací.

8/ Celkové hodnocení práce.

Autor při zpracování práce prokázal dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal připomínek vedoucího práce. Jazyková i stylistická úroveň práce je až na výjimky na dobré úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: Lze předpokládat, že děti, absolvující tento sportovní kroužek, mohou přejít do fotbalového klubu a zapojit se do sportovního tréninku na výkonnostní úrovni?

Dochází při sportovní přípravě v kroužku k herním specializacím (brankář, útočník, obránce apod.)?

Datum: 14. 5. 2017

PaedDr. Ladislav Pokorný

