

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autorka BP: Tereza Lukešová

Název BP: Specializace hráčů ve volejbale

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální téma z pohledu jejího aktivního působení v druhé nejvyšší volejbalové soutěži. Hlavní cíl bakalářské práce je formulován v souladu s tématem podobně jako její dílčí cíle a problémové otázky. Cíle i problémy jsou navzájem obsahově plně provázány. Struktura práce plně odpovídá potřebám bakalářské práce a také poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, autorka se v ní zabývá teoretickými východiskami práce. V první části se věnuje charakteristice volejbalu, jeho pravidlům, systematické, herním specializacím a formám, v nichž lze volejbal realizovat. V úvodu se stručně zmiňuje o historii volejbalu, což je možno považovat za zbytečné. Struktura i četnost (19) informačních zdrojů odpovídají potřebám bakalářské práce. Tištěné i internetové zdroje jsou abecedně řazeny a číslovány. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autorka formulovala 7 pracovních hypotéz. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a korespondují s problémovými otázkami a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Jejich formulace je jasná, stručná a logická.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autorka zvolila dvě výzkumné metody. Jsou to: interview a dotazník. Velikost výzkumného souboru se skládá z 11 trenérů a 55 hráčů a hráček volejbalu, pro potřeby bakalářské práce jej považuji za dostatečný. Spektrum analyzovaných informací považuji za přiměřené. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky výzkumu jsou přehledně graficky interpretovány. Výsledky jsou v legendě grafů uvedeny s použitím statistické metody procentuálního poměru. Grafy jsou přehledné.

Legenda je někdy uvedena před grafem a někdy za ním. Za lepší považuji uvést legendu pod grafem na stejné stránce. Všechny grafy jsou vlastní prací autorky. Rozbor vlastních výsledků výzkumu z pohledu jednotlivých metod autorka uvádí v první části Diskuze. Zde jsou také v její druhé části rozebrány výsledky výzkumu ve vztahu k verifikaci hypotéz. 6 hypotéz bylo přijato, jedna hypotéza nikoliv. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

V první části kapitoly Závěry se autorka věnuje rekapitulaci hlavního cíle práce. Vlastní závěry jsou konkrétní, věcné a náležitě strukturované. Všechny se vztahují k dílčím cílům práce a formulacím problémových otázek a pracovních hypotéz. V posledním odstavci je logický nástin možného dalšího využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (19) odpovídá potřebám takto zaměřené práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autorka také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Škoda, že se občas v práci objevují chyby v interpunkci, či jako např. ve 4 závěru i/í (patři).

8/ Celkové hodnocení práce.

Autorka při zpracovávání bakalářské práce prokázala dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Je zde patrná důkladná znalost prostředí, kterým se bakalářská práce zabývá.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: Co byste doporučila trenérům uplatnit z poznatků své práce při rané (prvotní) specializaci mládežnických hráčů volejbalu?

Datum: 10. 5. 2017

PaedDr. Ladislav Pokorný